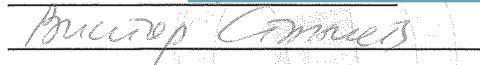


Утвърждавам: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679



Упълномощен член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 18.12.2019

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка при условията и по реда на ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPS 19-069-1 от 10.07.2019 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 9 от Протокол № 479/ 02.07.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.07.2019 г. под номер 2019/S 134-330612. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 15.07.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0054. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 127906 на 15.07.2019 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, методиката за оценка, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (eEЕДОП). Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“;

Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“;

Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“;

Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-

5733/ 16.08.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Росица Берова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Яна Иванова - Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълчев – Главен инженер/ Материални запаси, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер/ Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Стефан Иванов – Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Срокът за приключване на работата на комисията е удължен поради фактическата сложност на процедурата. За удължаване на срока за приключване на работата на комисията Възложителят е издал следната Заповед № CD-ORD-5733(1)/ 15.11.2019 г., която е приложена в оригинал в досието на поръчката.

В хода на работата на комисията настъпиха следните временни промени в нейния състав:

За заседанието на комисията, на което е извършен преглед и оценка на допълнително представените информация и документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и преглед и оценка за съответствие с условията на поръчката на техническите предложения на допуснатите участници, отразено в Протокола от 22.11.2019 г., поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията, основният член Росица Берова е временно заместена на 22.11.2019 г. от определения за резервен член Стефан Иванов. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в комисията, резервният член се запозна с извършените от нея до момента действия и представи декларация на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Основният член Росица Берова се е завърнала в състава на комисията още за следващото заседание, свързано с отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, което е отразено в Протокола от 28.11.2019 г. След завръщането си и преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, основният член Росица Берова се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представляла нова декларация на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация и не е настъпила промяна в декларираните обстоятелства. Декларацията е приложена в оригинал към досието на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване в съответствие с нормативното изискване на чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 15.08.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9775/ 14.08.2019 г., 09:19 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@pet.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
2. Вх. № CD-DOC-9823/ 14.08.2019 г., 15:44 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 0898/438 215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 3 и 4;
3. Вх. № CD-DOC-9827/ 15.08.2019 г., 08:59 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
4. Вх. № CD-DOC-9877/ 15.08.2019 г., 14:02 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола Проданов“ № 2, тел.: 07133/5395, тел.: 0888/257 746, електронна поща: et_ip_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 4;
5. Вх. № CD-DOC-9888/ 15.08.2019 г., 14:57 часа – „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД ЕИК: 204206896, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 22А, тел.: 0893/624 691, електронна поща: daristart@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-9889/ 15.08.2019 г., 15:05 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
7. Вх. № CD-DOC-9890/ 15.08.2019 г. 15:06 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22 129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
8. Вх. № CD-DOC-9896/ 15.08.2019 г. 15:50 часа – ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ (участници в обединението са „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220 и „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Иван Сусанин“ № 34, тел.: 0886/007909, електронна поща: seza_company@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
9. Вх. № CD-DOC-9898/ 15.08.2019 г. 15:57 часа – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, ЕИК: 203455585 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Разлог 2760, „ул. Христо Ботев“ № 23, вх. Б, ет. 1, ап. 10, тел.: 0887/399 836, електронна поща: pirinles2000@abv.bg; panva894@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Марияна Стойчева; Атанас Танев; Росица Берова и Яна Иванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.08.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните лица, в описаното по-долу качество: Петър Терзиев – управител на „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД; Исмет Османов - управител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Росен Стоянов - упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след което и преди да започне отварянето на офертите, представителите по упълномощаване представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, по реда на подаването им от участниците. При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачен/ни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ЗОП е изготвен и подписан от всички членове на комисията протокол – **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад.

След края на публичното заседание за отваряне и оповестяване на съдържанието на получените оферти, комисията е пристъпила към преглед и оценка на информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представена от участниците, за съответствието им с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., представляващ **Приложение № 3** към настоящия доклад. Съгласно същият на участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен ЕЕДОП (еЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 14.11.2019 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни

адреси, като съобщението, с което е изпратен протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. по електронната поща, е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 14.11.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 22.11.2019 г., комисията разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи. На това заседание по заместване в състава на комисията е участвал Стефан Иванов на мястото на Росица Берова, като е осъществено временно заместване единствено за това работно заседание на основен с резервен член в съответствие със заповедта на възложителя за назначаване на оценителната комисия. Извършеното временно заместване е описано по-горе в Раздел III на доклада.

От получения на 22.11.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 21.11.2019 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., както следва:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13474/ 19.11.2019 г. в 13:44 часа; |
| 2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13485/ 19.11.2019 г. в 16:10 часа; |
| 3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13494/ 20.11.2019 г. в 09:16 часа; |
| 4. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ | вх. № CD-DOC-13500/ 20.11.2019 г. в 10:45 часа; |
| 5. ДЗЗД „РИС-ПРО“ | вх. № CD-DOC-13582/ 21.11.2019 г. в 09:04 часа; |
| 6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД | вх. № CD-DOC-13587/ 21.11.2019 г. в 09:46 часа; |
| 7. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД | вх. № CD-DOC-13588/ 21.11.2019 г. в 10:09 часа. |

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, които са били подадени до 16:30 часа на 21.11.2019 г., е видно, че в определения краен срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“. Участникът е получил на 14.11.2019 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-4978/ 14.11.2019 г. (общо 31 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 21.11.2019 г. Доколкото участникът ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ не се е възползвал от представената му възможност да отстрани констатираните несъответствия, непълноти и липси по представените документи относно личното състояние и критериите за подбор, същият следва да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като от една страна е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а от друга е представил оферта, която не съдържа изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, като резултатите от работата ѝ са подробно описани в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 22.11.2019 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО” - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

На същото закрито (за участниците) заседание, проведено на 22.11.2019 г. комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците, които са представили документи и информация, отговарящи на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за съответните обособени позиции, а именно: ДЗЗД „РИС-ПРО” - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, като резултатите от работата на комисията по проверката на техническите предложения на допуснатите участници са подробно описани в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 22.11.2019 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: ДЗЗД „РИС-ПРО” - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 28.11.2019 г. от 14:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя е публикувано в профила на купувача на 25.11.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 28.11.2019 г. в 14:30 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя. (заседанието на комисията е обективизирано в протокол от 28.11.2019 г. – **Приложение № 5** към настоящия доклад).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха следните лица: Росен Стоянов - упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Петър Терзиев - представляващ по закон „ПИРИН ЛЕС 46” ООД; Радослав Чолаков - упълномощен представител на „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД и Здравко Портев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО”, които попълниха списък на присъстващите лица. Упълномощените представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри”. Списъкът на присъстващите лица и пълномощните на представителите по пълномощие са приобщени като неразделна част от досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на получаване на офертите им в деловодството на възложителя и оповести предложените от тях единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) за съответните обособени позиции от предмета на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) по обособени позиции са както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО“

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 2.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 895.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 1.90 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 725.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 1.90 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 740.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 1.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 880.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.50 лв. без ДДС за бр.

2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 7.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 7.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 6.20 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 0.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 599.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 7.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 0.59 лв. без ДДС за бр.

2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 698.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 3.20 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 0.70 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 750.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.80 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 0.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 585.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.65 лв. без ДДС за бр.

4. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92”

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 4.20 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 370.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 5.40 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 360.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

5. „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 7.30 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 240.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 9.00 лв. без ДДС за бр.

6. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 0.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 1 200.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 0.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 980.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

7. „ЕЛ СИСТЕМС” АД

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 7.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 350.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 9.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 230.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 10.00 лв. без ДДС за бр.

8. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 2.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 2.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 260.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 2.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 260.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 2.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи, че ценовите предложения на всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образеца от документацията и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки. След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Резултатите от работата на комисията в откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и от проверката относно приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно са подробно описани в Протокола от 28.11.2019 г. – **Приложение 5**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-5218/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5219/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5220/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5221/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5222/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5223/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. и СВ-DOC-5225/ 29.11.2019 г., комисията изиска от участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД да представят писмена обосновка за предложените от тях единични цени по позициите от СС на ценовите им предложения за съответните обособени позиции, подробно описани в Протокола, от 28.11.2019 г. (представляващ **Приложение 5** от настоящия доклад). В горечитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и реда и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД са получили искането за обосновка на 29.11.2019 г. - следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 04.12.2019 г., 16:30 часа.

На 05.12.2019 г., от 09:00 часа, след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 04.12.2019 г. в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - плик с вх. № CD-DOC-14258/ 03.12.2019 г. в 12:44 часа (за обособена позиция 1 и обособена позиция 4); ДЗЗД „РИС-ПРО“ – пликове с вх. №№ CD-DOC-14305/ 04.12.2019 г.в 09:40 часа (за обособена позиция 3), CD-DOC-14308/ 04.12.2019 г.в 09:43 часа (за обособена позиция 4), CD-DOC-14309/ 04.12.2019 г. в 09:44 часа (за обособена позиция 2), CD-DOC-14312/ 04.12.2019 г.в 09:48 часа (за обособена позиция 1); „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – пликове с вх. №№ CD-DOC-14307/ 04.12.2019 г.в 09:42 часа (за обособена позиция 3), CD-DOC-14311/ 04.12.2019 г.в 09:46 часа (за обособена позиция 2) и CD-DOC-14316/ 04.12.2019 г.в 09:53 часа (за обособена позиция 1); „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14310/ 04.12.2019 г. в 09:45 часа (за обособена позиция 1); „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – пликове с вх. №№ CD-DOC-14314/ 04.12.2019 г.в 09:50 часа (за обособена позиция 4) и CD-DOC-14315/ 04.12.2019 г. в 09:51 часа (за обособена позиция 1); „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14326/ 04.12.2019 г. в 11:56 часа (за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и обособена позиция 4); „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14341/ 04.12.2019 г. в 13:07 часа (за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3) и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД - пликове с вх. №№ CD-DOC-14370/ 04.12.2019 г. в 15:18 часа (за обособена позиция 1), CD-DOC-14371/ 04.12.2019 г. в 15:20 часа (за обособена позиция 2) и CD-DOC-14372/ 04.12.2019 г. в 15:22 часа (за обособена позиция 3).

Комисията установи, че до изтичане на указания краен срок участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД не са представили обосновка на единичните си цени за съответните позиции от стойностната си сметка за обособена позиция 4, за които също им е била изискана такава с писма изх. №№ СВ-DOC-5220/ 29.11.2019 г. и съответно СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. Непредставянето в срок на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, след като са били налице предпоставките за това и такава е била изискана от оценителната комисия, представлява основание за отстраняване на участника, който не се е съобразил с това свое задължение. Ето защо, участниците „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД следва да бъдат предложени за отстраняване от участие за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

След отварянето на пликовете с представените обосновки комисията ги разгледа и обсъди на свое закрито за участниците заседание. Комисията приема писмените обосновки на всички участници, които са предоставили такива, като изложи основанията за приемането им и аналитично-мотивационната част за прилагането на тези основания в изготвения и подписан от всички членове на комисията протокол от 05.12.2019 г., представляващ **Приложение № 6** към настоящият доклад.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“ - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - за обособени позиции 1, 2 и 3; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД - за обособени позиции 1, 2 и 3, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Във връзка с изложените на съответните места по-горе в Раздел V от настоящия доклад обстоятелства участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са следните:

2.1. ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 поради следните причини и мотиви:

Участникът ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ не е представил в срок документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, въпреки че са му били изискани от оценителната комисия, за да отстрани констатираните несъответствия, непълноти и липси, констатирани по отношение на информацията и документите, относно личното състояние и критериите за подбор в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

Участникът е получил на 14.11.2019 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-4978/ 14.11.2019 г. (общо 31 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 21.11.2019 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. за участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ са констатирани липса и непълнота на информацията относно лично състояние и критериите за подбор, както и нередовности по отношение на представеният за съдружника „ЕКОЛЕС“ ЕООД еЕЕДОП, както и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че съдружникът в обединението „ЕКОЛЕС“ ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, а съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие) и поставените от възложителя изисквания към личното състояние (за наличие на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III, 2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП) и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности и в раздел VI.3) т. 1, т. 2 и т.3 от обявлението за обществена поръчка относно минималните изисквания за обособените позиции, за които участникът участва, конкретно относно изискванията да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с предмета на поръчката, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ да бъде отстранен от участие за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, от една страна на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради това, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а от друга на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че по отношение на участникът е установено, че не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор и не се е възползвал от предоставената му от оценителната комисия възможност да отстрани констатираните липси, непълноти и несъответствия в своята оферта по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 на ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 5 и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

2.2. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, поради следните причини и мотиви:

Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е представил допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, въпреки че такава му е била изисквана от оценителната комисия, за да отстрани констатираните от комисията несъответствия по отношение на информацията относно критериите за подбор в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

Участникът не е предоставил информация за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 за изпълнените от него през последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Също така участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителна информация, с която да докаже по подходящ начин и съобразно указанията на комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., както и на съответното място в документацията за участие, че си е осигурил и ще разполага с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител на участника, съгласно чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор, съгласно чл. 65 от ЗОП, необходими за изпълнение на минималното изискване по отношение на критерия за подбор – изпълнени дейности с идентичен или сходен предмет и обем (опит) за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за срока на изпълнение на поръчката, и че тези ресурси са му предоставени за целите на поръчката от страна на „БОРИ“ ЕООД, като последното се ангажира да участва при изпълнението на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът ще доказва съответствието си с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД. Аргументите на комисията за отстраняването на участника са подробно описани в Протокола от 22.11.2019 г. (**Приложение 4** към настоящия доклад)

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД да бъде отстранен за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че не е доказал съответствието си с критериите за подбор за тези обособени позиции.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2.3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция с № 4 поради следните причини и мотиви:

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, комисията е установила, че предложените от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД единични цени по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и по позиция № 1 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените от останалите участници единични цени по същите позиции от СС за съответните обособени позиции, във връзка с което е изисквала от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи писмени обосновки за начина на образуване на така посочените свои единични цени по позиции от СС. Писмените обосновки са изискани от участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с писмо изх. № СВ-ДОС-5220/ 29.11.2019 г., в което е посочено изрично за кои единични цени от СС и за кои обособени позиции от предмета на поръчката са необходими обосновките, както и срокът за представянети им. Писменото искане за обосновки е изпратено до участника чрез електронна поща, подписана с КЕП и е получено от него на 29.11.2019 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка. Следователно крайният срок за представяне на писмените обосновки е бил до 16:30 часа на 04.12.2019 г. В така указания срок, участникът не е представил изисканата с писмо изх. № СВ-ДОС-5220/ 29.11.2019 г. писмена обосновка за обособена позиция с № 4.

С оглед установеното по-горе, комисията предлага за отстраняване от участие за обособена позиция с № 4 участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като той не е представил в срок писмена обосновка за горепосочената обособена позиция, макар такава да му е била изисквана от оценителната комисия.

Поради отстраняването на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция с № 4, офертата на същия за тази обособена позиция няма да бъде оценявана и класирана.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията за отстраняване на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция с № 4 от предмета на поръчката са изложени подробно и в протокола от 05.12.2019 г. – **Приложение № 6**, неразделна част към настоящия доклад.

2.4. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД за обособена позиция с № 4 поради следните причини и мотиви:

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, комисията е установила, че предложените от участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД единични цени по позиция № 1, позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4, и по позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за

обособена позиция 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените от останалите участници единични цени по същите позиции от СС за съответните обособени позиции, във връзка с което е изисквала от участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД да представи писмени обосновки за начина на образуване на така посочените свои единични цени по позиции от СС. Писмените обосновки са изискани от участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с писмо изх. № СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г., в което е посочено изрично за кои единични цени от СС и за кои обособени позиции от предмета на поръчката са необходими обосновките, както и срокът за представянето им. Писменото искане за обосновки е изпратено до участника чрез електронна поща, подписана с КЕП и е получено от него на 29.11.2019 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка. Следователно крайният срок за представяне на писмените обосновки е бил до 16:30 часа на 04.12.2019 г. В така указания срок, участникът не е представил изискваната с писмо изх. № СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. писмена обосновка за обособена позиция с № 4.

С оглед установеното по-горе, комисията предлага за отстраняване от участие за обособена позиция с № 4 участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като той не е представил в срок писмена обосновка за горепосочената обособена позиция, макар такава да му е била изисквана от оценителната комисия.

Поради отстраняването на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД за обособена позиция с № 4, офертата на същия за тази обособена позиция няма да бъде оценявана и класирана.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията за отстраняване на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД за обособена позиция с № 4 от предмета на поръчката са изложени подробно и в протокола от 05.12.2019 г. – **Приложение № 6**, неразделна част към настоящия доклад.

РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно методиката за оценка от документацията за участие (отразена в протокол – **Приложение 6** към настоящия доклад) и класира участниците по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“:

1-во място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 80,38 точки;
2-ро място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 41,43 точки;
3-то място – „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 31,03 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,95 точки;
5-то място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 26,53 точки;
6-то място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от	– 23,99 точки.

2. Обособена позиция 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 77,92 точки;
2-ро място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 69,41 точки;
3-то място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 43,46 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,64 точки;
5-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 26,84 точки.

3. Обособена позиция 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 79,13 точки;
2-ро място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 59,56 точки;
3-то място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 43,46 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,45 точки;
5-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 26,84 точки.

4. Обособена позиция 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“:

1-во място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 81,53 точки;
2-ро място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 40,24 точки;
3-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 39,99 точки;
4-то място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от	– 39,75 точки.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложените от тях за съответната обособена позиция единични цени за съответните видове дейности и условия за изпълнение на поръчката от офертите им.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
Приложение № 2 – Протокол от 16.08.2019 г.;
Приложение № 3 – Протокол от 14.11.2019 г.;
Приложение № 4 – Протокол от 22.11.2019 г.;
Приложение № 5 – Протокол от 28.11.2019 г.;
Приложение № 6 – Протокол от 05.12.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 16.12.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател: [Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679]
Александър Тучев

Членове:
1. [Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679]
Марияна Стойчева

3. [Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679]
Росица Берова

[Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679]

2. Атанас Танев

[Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679]

4. Яна Иванова

Особени мнения:

Няма.

ПРОТОКОЛ

По чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД“, реф. № PPS 19-069, получени до 16:30 часа на 15.08.2019 г.

№:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент	
1	CD-DOC-9775	Оферта	14.08.2019 9:19 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ РИС ПРО ДЗЗД	ОФЕРТА С РЕФ.№ PPS 19 069/ПОЗИЦИЯ 1,2,3,4
2	CD-DOC-9823	Оферта	14.08.2019 15:44 ч.	ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ ЕООД	ОФЕРТА PPS-19-069/поз 2, 3, 4
3	CD-DOC-9827	Оферта	15.08.2019 8:59 ч.	ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОФЕРТА PPS-19-069/поз 1, 2, 3, 4
4	CD-DOC-9877	Оферта	15.08.2019 14:02 ч.	ЕТ "Иван Петков-92"	ОФЕРТА С РЕФ. № PPS 19 069/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 И 4
5	CD-DOC-9888	Оферта	15.08.2019 14:57 ч.	ДАРИ СТАРТ ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ.№ PPS 19 069/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1
6	CD-DOC-9889	Оферта	15.08.2019 15:05 ч.	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	ОФЕРТА PPS-19-069/поз 2 И 3
7	CD-DOC-9890	Оферта	15.08.2019 15:06 ч.	ЕЛ СИСТЕМС АД	ОФЕРТА С РЕФ.№ PPS 19 069/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1,2,3,4
8	CD-DOC-9896	Оферта	15.08.2019 15:50 ч.	КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019 ДЗЗД	ОФЕРТА PPS-19-069,поз 1,2,3,4
9	CD-DOC-9898	Оферта	15.08.2019 15:57 ч.	ПИРИН ЛЕС 46 ООД	ОФЕРТА PPS-19-069/поз 1, 2, 3, 4

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

16 -08- 2019

Р.Георгиева

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Тучев
16.08.2019г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Росица Берова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Яна Иванова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълчев – Главен инженер/ Материални запаси, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер/ Превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Стефан Иванов – Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 16.08.2019 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-069, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/ни запечатан/ни плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“;

Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“;

Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“;

Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Марияна Стойчева; Атанас Танев; Росица Берова и Яна Иванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.08.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните лица, в описаното по-долу качество: Петър Терзиев – управител на „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД; Исмет Османов - управител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Росен Стоянов - упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след което представителите по упълномощаване представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, и преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 15.08.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9775/ 14.08.2019 г., 09:19 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

2. Вх. № CD-DOC-9823/ 14.08.2019 г., 15:44 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 0898/438 215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 3 и 4;

3. Вх. № CD-DOC-9827/ 15.08.2019 г., 08:59 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

4. Вх. № CD-DOC-9877/ 15.08.2019 г., 14:02 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола Проданов“ № 2, тел.: 07133/5395, тел.: 0888/257 746, електронна поща: et_ip_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 4;

5. Вх. № CD-DOC-9888/ 15.08.2019 г., 14:57 часа – „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД ЕИК: 204206896, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 22А, тел.: 0893/624 691, електронна поща: daristart@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-9889/ 15.08.2019 г., 15:05 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;

7. Вх. № CD-DOC-9890/ 15.08.2019 г. 15:06 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22 129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

8. Вх. № CD-DOC-9896/ 15.08.2019 г. 15:50 часа – ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ (участници в обединението са „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220 и „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Иван Сусанин“ № 34, тел.: 0886/007909, електронна поща: seza_company@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

9. Вх. № CD-DOC-9898/ 15.08.2019 г. 15:57 часа – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, ЕИК: 203455585 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Разлог 2760, „ул. Христо Ботев“ № 23, вх. Б, ет. 1,

ап. 10, тел.: 0887/399 836, електронна поща: pirinles2000@abv.bg; panva894@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачен/ни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 1, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 16.08.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Марияна Стойчева

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Росица Берова

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Яна Иванова

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 19-069-1 от 10.07.2019 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 9 от Протокол № 479/ 02.07.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“;

Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“;

Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“;

Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.07.2019 г. под номер 2019/S 134-330612. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 15.07.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0054. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 127906 на 15.07.2019 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, методиката за оценка както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Росица Борова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Яна Иванова - Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 14.11.2019 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Марияна Стойчева, Атанас Танев, Росица Берова и Яна Иванова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.08.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните лица, в описаното по-долу качество: Петър Терзиев – управител на „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД; Исмет Османов - управител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и Росен Стоянов - упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след което представителите по упълномощаване представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, и преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указани в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 15.08.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9775/ 14.08.2019 г., 09:19 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“, БУЛСТАТ: 177056759 (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

2. Вх. № CD-DOC-9823/ 14.08.2019 г., 15:44 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, ЕИК: 131464220 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел.: 0898/438 215, електронна поща: visokonaprejenie@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 2, 3 и 4;

3. Вх. № CD-DOC-9827/ 15.08.2019 г., 08:59 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 201098985 със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баниче 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809, факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

4. Вх. № CD-DOC-9877/ 15.08.2019 г., 14:02 часа – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, ЕИК: 832023278 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Правец 2161, ул. „Никола Проданов“ № 2, тел.: 07133/5395, тел.: 0888/257 746, електронна поща: et_ip_92@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 4;

5. Вх. № CD-DOC-9888/ 15.08.2019 г., 14:57 часа – „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД ЕИК: 204206896, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Силистра 7500, ул. „Добруджа“ № 22А, тел.: 0893/624 691, електронна поща: daristart@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-9889/ 15.08.2019 г., 15:05 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел.: 076/600 520, 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;

7. Вх. № CD-DOC-9890/ 15.08.2019 г. 15:06 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529 със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“. №33, тел : 0878/552 969, тел./факс: 0361/22 129, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

8. Вх. № CD-DOC-9896/ 15.08.2019 г. 15:50 часа – ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ (участници в обединението са „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220 и „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Иван Сусанин“ № 34, тел.: 0886/007909, електронна поща: seza_company@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

9. Вх. № CD-DOC-9898/ 15.08.2019 г. 15:57 часа – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, ЕИК: 203455585 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Разлог 2760, „ул. Христо Ботев“ № 23, вх. Б, ет. 1, ап. 10, тел.: 0887/399 836, електронна поща: pirinles2000@abv.bg; panva894@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачен/ни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разглежда представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):

Участникът е представил на оптичен носител 4 (четири) броя еЕЕДОП-и, подписани с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, по един за съдружниците в него „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД и един за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305759 – подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП, съгласно представените документи и информация в офертата на

участника). Представени са заверени с гриф „Вярно с оригинала“ следните документи: копие на договор за учредяване на дружество по ЗЗД с дата 23.03.2016 г., копие на пълномощно, копие на анекс и анекс в оригинал към договор за учредяване на дружество по ЗЗД. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, а именно: Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – оригинал, от представляващият по закон „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД от която е видно, че „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД ще участва като подизпълнител за **обособена позиция № 4** от предмета на обществената поръчка, като се ангажира да изпълнява дейности в обем до 25 % от общият обем на поръчката. Представени са Декларация за предоставен ресурс от „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, Декларация за съгласие от „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД в качеството му на подизпълнител да бъде на разположение и да предостави за целия срок на изпълнение на поръчката описаният в декларацията ресурс.

1.1. Констатации за фактически обстоятелства, имащи отношение по доказването на съответствието с критериите за подбор, по отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“:

В част II, раздел В, Информацията относно използването на капацитета на други субекти участникът е декларирал, че ще използва чужд капацитет за доказване на съответствието си с критериите за подбор, а в част II, раздел Г: Информацията за **подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва**, участникът е декларирал че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, и е посочил лицето, на което възнамерява да възложи тази част, а именно „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД. В част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът е декларирал, че „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД – подизпълнител на Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, ще изпълнява дейности в размер до 25 % от общия обем на обособена позиция № 4, включващи: направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“.

1.2. В представените от участника еЕЕДОП-и са налице следните липси и непълноти на информацията във връзка с изискванията към критериите за подбор, както следва:

1.2.1. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД - подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чийто капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

В предоставеният еЕЕДОП за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, в част II, раздел А: Информацията за икономическия оператор той е декларирал, че е подизпълнител на Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД, а в част II, раздел А, Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД е записал „Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“.

1.2.1.1. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД **не е декларирал** изпълнени за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Видно от представените за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД документи и информация – еЕЕДОП и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, дружеството се е ангажирало да изпълнява дейности в **обем до 25 % от общият обем на поръчката за обособена позиция 4.**

Съгласно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от Закона за обществените поръчки „**Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**“

Видно от гореизложеното, за обособена позиция 4, за която участва като подизпълнител, „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД не отговаря на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП по отношение на изискването да докаже, че отговаря на съответния критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, тъй като не е декларирал че е изпълнявал за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, които да се равняват на поне 25% от минималното изискване на възложителя за съответната обособена позиция.

Обстоятелството, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ за об. позиция 4 е декларирал по голям от минимално изискуемият обем изпълнени дейности с предмет и обем, идентични с предмета на поръчката, посочен в раздел III.1.3), т. 1 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, не отменя задължението по закон за подизпълнителя „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД (съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП), да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката в обем **минимум 25 % минималното изискване по този критерий за подбор.**

Предвид липсата на информация в този смисъл в съответната част на представения за подизпълнителя и едновременно с това трето лице ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод, че подизпълнителят отговаря на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно да отговаря на съответния критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

1.2.1.2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ подизпълнителят е декларирал: моторен трион STIHL MS 251, по фактура №0150020330/10.04.2019 г. – 2 бр. собствени. В ЕЕДОП на участника информацията за тези моторни триони е идентична. Отделно от това, в представената Декларация за предоставен ресурс „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД е декларирал че предоставя на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ 2 бр. моторен трион STIHL MS 251, по фактура №0150020330/10.04.2019 г. собствени, а в другата представена Декларация за съгласие в качеството му на подизпълнител да бъде на разположение и да предостави за целия срок на изпълнение на поръчката следният ресурс „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД е декларирал 1 бр. моторен трион STIHL MS 251, по фактура №0150020330/10.04.2019 г. собствен.

С оглед така декларираната информация, комисията установи, че във всички документи, в които е описана посочената в т. 1.2.1.2. техника липсва информация за индивидуализиращи белези (инвентарен или друг идентификационен номер) на декларираните моторни триони от посочената марка и модел (изискване на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) на обявлението за обществена поръчка), от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от Закона за обществените поръчки **„Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“**

Предвид липсата на информация относно индивидуализиращите белези на моторните триони, посочени като съвкупно количество и с посочване единство на марка и модел, комисията не може да направи обоснован извод, че подизпълнителят отговаря на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

1.2.2. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия по отношение на формата и декларираните обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в останалите ЕЕДОП-и, представени в офертата на участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ следва да представи:

➤ **За „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:**

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил описаните в т. 1.2.1.1. и т. 1.2.1.2. по-горе несъответствия.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, а именно: Списък на услугите, изпълнени от участника през последните три години, 4 (четири) броя копия на референции за дейности, описани в списъка, Списък на ръководния състав и на изпълнителите на работата. За декларираните в списъка лица са приложени копия на удостоверения за придобита квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, копия на свидетелства за придобита правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, 2 (два) броя копия на Удостоверения, издадени от Изпълнителна Агенция по горите (ИАГ) и разпечатка на Удостоверение, издадено от ИАГ за лица, вписани в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика. Всички копия и документи, включително разпечатката от ИАГ са заверени с гриф „Вярно с оригинала“. Представена е и Декларация за техниката и оборудването, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията относно критериите за подбор:

2.1. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП и приложеният Списък на ръководния състав и на изпълнителите на работата за обособена позиция 4 под № 2 от изпълнителите е декларирано лицето Станислав Бориславов. Съгласно информацията от еЕЕДОП и приложеният списък, лицето притежава Удостоверение № 1135 за V кв.гр. по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, издадено от „Одико-69“ ООД и валидно от 08.01.2019 г. до 08.01.2020 г. и свидетелство за правоспособност с моторен трион и хросторези № 0011973/ 09.07.2012 г.- 09.07.2022 г. Към офертата на участника са приложени копия на горесцитирани документи, но свидетелството за правоспособност за работа с моторен трион и хросторези с № 0011973/ 09.07.2012 г. - 09.07.2022 г. е издадено на името на Станислав **Борисов**, а не на Станислав **Бориславов**.

2.2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът е декларирал: за обособена позиция 2 – 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181; за обособена позиция 3 – 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181 и за обособена позиция 4 - 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181. В предоставената информация за тези бензиномоторни триони липсва информация относно инвентарен или друг идентификационен номер, така че да се установи дали за всяка от трите обособени позиции са декларирани различни бензиномоторни триони от описаната марка и модел (изискване на възложителя по посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка). Инструментите, съоръженията и техническото оборудване са описани и в приложената с офертата Декларация за техниката и оборудването, необходими за изпълнение на поръчката, в която участникът е декларирал горепосочената техника в същия ред и по същия начин, както в своя еЕЕДОП, както следва: за обособена позиция 2 – 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181; за обособена позиция 3 - 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181 и за обособена позиция 4 - 6 бр. бензиномоторни триони ЩИЛ MS 181. Отново липсва информация за индивидуализиращи белези на декларираните бензиномоторни триони от посочената марка и модел за всяка от трите обособени позиции, от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника за трите обособени позиции.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, в случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото

минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които трябва да разполага, се получава, като сбор от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД следва да представи:
- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 и т.3, и раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка, а именно че разполага:

- за обособена позиция 2 с минимум 5 бр. моторни резачки/триона;

- за обособена позиция 3 с минимум 5 бр. моторни резачки/триона;

- за обособена позиция 4:

- с минимум 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, притежаващи валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) (по-долу само Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и горска техника и условията и реда за издаване на удостоверение за регистрация на учебни форми за тяхното обучение (по-долу само Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.).

- с минимум 6 бр. моторни резачки/триона.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В представеният еЕЕДОП са налице следните липси и непълноти на информацията във връзка с изискванията към критериите за подбор, както следва:

3.1. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП е попълнена част от изискваната информация относно лицата (*персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както и лица, отговарящи на изискванията на чл. 235 от ЗГ*), които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които участника участва, а именно обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 включително данни за притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, данни за документи за придобита правоспособност за работа с моторни триони, издадени по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) (по-нататък само Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и

горска техника и условията и реда за издаване на удостоверение за регистрация на учебни форми за тяхното обучение (по-нататък само Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.), и данни за вписване на лица, отговарящи на изискванията на чл. 235 от ЗГ и вписани в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите.

Комисията установи, че:

3.1.1. В представеният ЕЕДОП за всички 26 (двадесет и шест) лица изпълнителски персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката участникът не е декларирал: *дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност, срокът му на валидност и издателят му*, т.е. към датата на подаване на офертата на участника – 15.08.2019 г. не е ясно дали декларираните от него лица като ръководен и изпълнителски персонал за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, притежават съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ (изискване по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, подт. 2 от документацията за обществената поръчка).

3.1.2. За декларираното като ръководен персонал за об. позиция № 4 лице Ивайло Кискинов липсва информация за правилника, по реда на който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му, т.е. към датата на подаване на офертата на участника – 15.08.2019 г. не е ясно дали горепосоченото от участника като ръководен персонал за обособена позиция с № 4 лице притежава съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ (изискване по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, подт. 2 от документацията за обществената поръчка).

3.1.3. За декларираните под №№ 1, 2, 3 и 4 лица от изпълнителския персонал за об. позиция № 2 Февзи Кичуков, Красимир Говедаров, Здравко Хаджиев и Стефан Калибравов и декларираното под № 3 лице от изпълнителския персонал за об. позиция № 3 Димчо Фотев липсва информация за придобита правоспособност за работа с моторни триони (номер на документа, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г.(Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г., с който е придобита правоспособността и срокът му на валидност).

3.1.4. За декларираното под № 4 лице от изпълнителския персонал за об. позиция № 3 Красимир Сарджаров липсва информация за срокът на валидност на документа, с който е придобита правоспособността за работа с моторни триони.

3.1.5. Декларираното под № 2 от изпълнителския персонал за об. позиция № 3 лице Ивайло Хр. Солаков не притежава валидна правоспособност за работа с моторни триони и хросторези. Видно от списъка на служителите и предоставената от участника информация за персонала, свидетелството на лицето е издадено през 2008 г. (№ 0005330/18.08.2008 г.). Съгласно чл. 42, ал. 2 от Наредба № 12 от 22.04.2009 г. (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) свидетелствата за правоспособност за работа с техниката се издават за срок от 10 години. Следователно, срокът на свидетелствата за правоспособност на горесцитираните лица е изтекъл през 2018 г. Съгласно разпоредбите на чл. 45 от същата наредба, при издаване на свидетелство за правоспособност поради изтичане на срока на валидност лицето представя освен изброените в наредбата документи, така и старото свидетелство за правоспособност, което се унищожава по ред, определен в заповед на изпълнителния директор на Контролно-техническата инспекция.

3.1.6. Участникът е декларирал лицето Емил Пергелов едновременно към изпълнителския персонал за об. позиция № 1 и об. позиция № 4. Съгласно изискванията на възложителя относно критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), т. 2 на обявлението за обществена поръчка „В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на лицата - ръководен състав и броят на лицата – изпълнителски персонал, както и броят на лицата – отговарящи на изискванията на

чл. 235 от ЗГ, с които трябва да разполага, се получава като сбор (сума) от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция, за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Предвид липсата на необходимата информация комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, за които участва, конкретно раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване за всяка една позиция поотделно участникът да разполага с минималният необходим изпълнителски персонал, и ръководен състав с определена професионална компетентност.

Съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие минимално изискване за участие:

➤ **за обособени позиции 1 и 4** участникът да разполага с минимум 8 (осем) лица, от които:

- минимум с 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум с 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.

- минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ.

Допустимо е лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ, вписано в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ да е някое от горепосочените лица.

➤ **за обособени позиции 2 и 3** участникът да разполага с минимум 7 (седем) лица, от които:

- минимум с 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум с 5 (пет) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.

- минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ.

Допустимо е лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ, вписано в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ да е някое от горепосочените лица.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на лицата - ръководен състав и броят на лицата – изпълнителски персонал, както и броят на лицата – отговарящи на изискванията на чл. 235 от ЗГ, с които трябва да разполага, се получава като сбор (сума) от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция, за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

3.2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ е попълнена само част от изискваната в обявлението за обществена поръчка и документацията информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Предоставена е само информацията относно броя и вида на техниката, с която разполага участникът (трион верижен бензинов Stihl MS 261 / 2.8kW / - 12 бр.; трион верижен бензинов Stihl MS 180 / 1.5 kW / - 10 бр.; бензинова резачка RTR Premium RTRELG846A /2,2KW, 500 MM/ - 2 бр.; високо проходим товарен автомобил – 4 бр.). В предоставената информация за горепосоченото техническо оборудване липсва информацията както за инвентарен или друг идентификационен номер така и за коя обособена позиция ще се използва съответното техническо оборудване (изискване на възложителя по посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника за обособените позиции, за които участва.

Предвид липсата на информация в този смисъл комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, за които участва, конкретно раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване за всяка една позиция поотделно участникът да разполага с минималното необходимо техническо оборудване.

Съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие минимално изискване за участие:

- **за обособени позиции 1 и 4** е участникът да разполага с минимум 6 бр. моторни резачки/триона и 1 бр. товарен, високо проходим автомобил.
- **за обособени позиции 2 и 3** е участникът да разполага с минимум 5 бр. моторни резачки/триона и 1 бр. товарен, високо проходим автомобил.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които участникът трябва да разполага, се получава, като сбор от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция, за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания по отношение критериите за подбор за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, посочени в раздел III.1.3), т.2 и т.3, и раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособените позиции, за които участникът участва, а именно:

➤ - за обособена позиция 1: всеки участник следва да разполага с минимум 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ; с минимум 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.; с минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ; с минимум 6 бр. моторни резачки/триона и минимум 1 бр. товарен, високо проходим автомобил;

➤ - за обособена позиция 2: всеки участник следва да разполага с минимум 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ; с минимум 5 (пет) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.; с минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ; с минимум 5 бр. моторни резачки/триона и минимум 1 бр. товарен, високо проходим автомобил;

➤ - за обособена позиция 3: всеки участник следва да разполага с минимум 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ; с минимум 5 (пет) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.; с минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ; с минимум 5 бр. моторни резачки/триона и минимум 1 бр. товарен, високо проходим автомобил;

➤ - за обособена позиция 4: всеки участник следва да разполага с минимум 1 (едно) лице ръководен състав с V^{та} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ; с минимум 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.; с минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ; с минимум 6 бр. моторни резачки/триона и минимум 1 бр. товарен, високо проходим автомобил.

Изискуемата информация, описана по-горе, следва да е пълна, точна и ясна и да се предостави в обем и съдържание, съгласно изискванията, формулирани на съответното място в документацията за участие в обществената поръчка.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП във формат word, подписан с квалифициран електронен подпис от физическото лице – търговец, което се явява задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства, а именно: 2 (два) броя копия на референции за услуги, описани в ЕЕДОП,

копие на застрахователна полица по чл. 171 от ЗУТ за дейност строител, Списък на персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, Списък на персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката за обособена позиция 4, За деклариранияте в списъците лица са приложени копия на удостоверения за придобита квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, копия на свидетелства за придобита правоспособност за работа с моторни триони и храсторези, 2 (два) броя копия на Удостоверения, издадени от ИАГ за лица, вписани в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика и 1 (един) брой копие на Удостоверение, издадени от ИАГ за търговец, вписан в публичния регистър на търговци за извършване на дейности в горски територии. Представени са още Декларация на техниката, която ще се използва в изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 и Декларация на техниката, която ще се използва в изпълнение на поръчката по обособена позиция 4. За деклариранията в списъците техника са представени копия на фактури, копия на договори за покупко-продажба на моторни превозни средства, копия на регистрационни талони на автомобили. Всички копия на документи са заверени с гриф „Вярно с оригинала“.

4.1. При проверката на еЕЕДОП и електронния подпис на лицето, представляващо търговеца и подписало еЕЕДОП, се констатира, че **представеният еЕЕДОП е във формат, който позволява редактиране, което е в противоречие с Методическо указание (МУ)-4/ 02.03.2018 г. на Агенцията по обществените поръчки (АОП) във връзка с влизане в сила на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, считано от 01.04.2018 г.** Предвид констатираното от комисията несъответствие участника следва да представи нов еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно физическото лице - търговец, **като форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.**

4.2. Комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията относно критериите за подбор:

Видно от приложеният Списък на служителите на участника, които ще участват в изпълнението на обособена позиция 4 от предмета на поръчката и приложените към него копия на свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и храсторези, лицата: Иван Петков и Петър Кръстев не притежават валидна правоспособност за работа с моторни триони и храсторези. Видно от приложените копия на свидетелствата за правоспособност на посочените по-горе лица, същите са издадени през 2005 г. Съгласно чл. 42, ал. 2 от Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) свидетелствата за правоспособност за работа с техниката се издават за срок от 10 години. Следователно, срокът на свидетелствата за правоспособност на горечитираните лица е изтекъл през 2015 г. Съгласно разпоредбите на чл. 45 от същата наредба, при издаване на свидетелство за правоспособност поради изтичане на срока на валидност лицето представя освен изброените в наредбата документи, така и старото свидетелство за правоспособност, което се унищожава по ред, определен в заповед на изпълнителния директор на Контролно-техническата инспекция.

Предвид изложеното участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за участника, на оптичен носител, който да е надлежно подписан цифрово от управителя на търговеца (физическото лице-едноличен търговец) съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г., **като задължително форматът, в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които участникът да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания по отношение критериите за подбор за обособена позиция № 4, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособена позиция, № 4, а именно:**

- всеки участник следва да разполага минимум с 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Лицата следва да притежават и **валиден документ**, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение за обособената позиция, за която участникът е подал оферта. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирания в еЕЕДОП обстоятелства, а именно: 1 (един) брой Референция и 1 (един) брой Удостоверение за добро изпълнение за услуги, декларирани в ЕЕДОП, Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 2, Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 3, За декларирания в списъците за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 лица са приложени копия на удостоверения за придобита квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, копия на Свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, 2 (два) броя копия на Удостоверения, издадени от ИАГ за лица, вписани в публичния регистър на физическите лица за упражняване на лесовъдска практика. Всички копия на документи са заверени с гриф „Вярно с оригинала“. Представени са и Декларации за инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

Комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията относно критериите за подбор:

В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът е декларирал: за обособена позиция № 2: моторни резачки Husqvarna 450 e-series-мощност-2.4kW/ 4.2 к.с - 15h ser450 - обем на двигателя 50.2 см3 - 3 бр. и моторен трион Husqvarna 436-36 v-15h r4364-ниво шум 106 db(a) – 2 бр.; за обособена позиция № 3: моторни резачки Stihl ms 251 - мощност 2,2kW/ 3.0 к.с - 15 s ms251 - 45.6см3 – 5 бр.

За декларирания бензиномоторни триони липсва информацията относно инвентарен или друг идентификационен номер, така че да се установи дали за съответната обособена позиция са декларирани различни бензиномоторни триони от описаните марки и модели (изискване на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка). Инструментите, съоръженията и техническото оборудване са описани и в приложените в опаковката с офертата Декларации за инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, в които участникът е декларирал горепосочената техника в същия ред и по същия начин, както в своя еЕЕДОП, както следва: за обособена позиция № 2: моторни резачки Husqvarna 450 e-series-мощност-2.4kW/ 4.2 к.с - 15h ser450 - обем на двигателя 50.2 см3 - 3 бр. и моторен трион Husqvarna 436-36 v-15h r4364-ниво шум 106 db(a) – 2 бр.; за обособена позиция № 3: моторни резачки Stihl ms 251 - мощност 2,2kW/ 3.0 к.с - 15 s ms251 - 45.6см3 – 5 бр. Отново липсва

информация за индивидуализиращи белези на декларираните бензиномоторни триони от посочените марки и модели за всяка от двете обособени позиции, от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника за съответната обособена позиция.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, и Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, подт. 3 от документацията за обществената поръчка информацията по този критерий за подбор се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието (марка, модел и т.н.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III.1.3), т.3, и раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка, а именно че разполага:

- за обособена позиция 2 с минимум 5 бр. моторни резачки/триона;

- за обособена позиция 3 с минимум 5 бр. моторни резачки/триона;

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил 2 (два) броя оптични носители с 2 (два) броя еЕЕДОП-и, подписани с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един оптичен носител с еЕЕДОП за участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и един оптичен носител с еЕЕДОП за „БОРИ“ ЕООД, ЕИК: 108692651 - подизпълнител на участника, съгласно чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор, съгласно чл. 65 от ЗОП). Представено е заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от представляващият по закон „БОРИ“ ЕООД. Видно от декларацията, „БОРИ“ ЕООД ще участва като подизпълнител за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 от предмета на обществената поръчка, като се ангажира да изпълнява дейности в обем до 30 % от общият обем на поръчката за всяка от горепосочените обособени позиции.

В представените еЕЕДОП-и са налице следните липси и непълноти на информацията във връзка с изискванията към критериите за подбор, както следва:

7.1. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

7.1.1. В част II, раздел В, Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е декларирал, че ще използва чужд капацитет, а в част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът е декларирал, че „БОРИ“ ЕООД ще изпълнява дейности 30 % от общия обем за обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“ и обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“.

От гореизложеното е видно, че участникът освен подизпълнител, ще използва и капацитет, предоставен му от трето лице, за да докаже съответствието си с критериите за подбор.

За да докаже, че е ангажирал подизпълнителя за времето на изпълнение на поръчката, участникът е избрал да представи заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от представляващият по закон „БОРИ“ ЕООД.

Съгласно раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т 2.7, когато се представя декларация за поетите от подизпълнителя задължения, същата следва да се изготви и подпише от съответния подизпълнител. От документа следва да може да се установи еднозначно и безспорно, че подизпълнителят е изразил валидно своята правна воля да изпълнява определени задължения за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на поетите задължения и ресурсът, който ще се използва за изпълнението им и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и подизпълнител.

Видно от описанието на предствените с офертата на участника документи, представената декларация не е в съответствие с указанията от документацията за участие, т.к. е представено заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие, а не оригинал, което не позволява на комисията да направи извод, че подизпълнителят е изразил валидно своята правна воля да изпълнява определени задължения. Също така в представеното копие на декларация липсва информация за ресурсът, който подизпълнителят предоставя на участника.

7.1.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ в частта за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 участникът не е декларирал изпълнени от него за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката. За горепосочените обособени позиции (об. поз. 2 и об. поз. 3) и за доказване на съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор участникът е декларирал единствено изпълнени от „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител на участника, съгласно чл. 66 от ЗОП дейности с предмет и обем, идентични с предмета на поръчката.

Съгласно разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

Видно от гореизложеното, за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за която участва като подизпълнител, „БОРИ“ ЕООД отговаря на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП по отношение на изискването да отговаря на съответния критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, тъй като за об. позиция 2 е декларирал изпълнен обем от дейността изсичане на единични дървета в размер на 26 160 бр. при минимално изискуем за обособената позиция в размер на 25 000 бр., а за об. позиция 3 е декларирал изпълнен обем от дейността почистване на просеки от гъста и рядка растителност в размер на 355,64 декара при минимално изискуем в размер на 350 декара (изискване на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка). В представената от „БОРИ“ ЕООД декларация за съгласие за участие като подизпълнител той изрично е заявил, че ще изпълнява до 30 % от общия обем на поръчката за об. поз. 2 и об. поз. 3. Същото обстоятелство е заявил в част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Възлагане на подизпълнители в процентно изражение в своя еЕЕДОП и участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД.

Обстоятелството, че подизпълнителят „БОРИ“ ЕООД е декларирал по голям от изискуемият по закон минимален обем от изпълнени дейности за съответствието си с критерия за подбор, и с който изпълнен обем от идентични дейности участникът, като цяло отговаря на изискванията на възложителя по отношение на минималното изискване да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, посочено в раздел III.1.3), т. 1 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, не отменя изискването за участник „ЕЛ СИСТЕМС“ АД да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката в

обем минимум 70 % от изискването, за да отговори на критерия за подбор за частта от предмета на поръчката по обособена позиция 2 и обособена позиция 3, която ще изпълнява той. Да но, съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП, по отношение на горепосочения критерий, свързан със съответен професионален опит, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. А съгласно чл. 65, ал. 2 от ЗОП по отношение на критерии, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Поради тази причина и във връзка с Директива 2014/24/ЕС и Решение № 2508 от 27.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 13852/2017 г., комисията счита, че икономическият оператор може да използва капацитета на „БОРИ“ ЕООД, явяващ се подизпълнител и отделно трето лице, за доказване на съответствието с поставения от Възложителя критерий за подбор – опит при изпълнение на идентични или сходни дейности за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на поръчката, но за целта следва да докаже по подходящ начин и съобразно указанията на съответното място в документацията, че си е осигурил и ще разполага с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД, необходими за изпълнение на минималното изискване по отношение на този критерий за подбор за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за срока на изпълнение на поръчката, че тези ресурси са му предоставени за целите на поръчката от страна на „БОРИ“ ЕООД и че последното се ангажира да участва при изпълнението на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът ще доказва съответствието си с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД. Указания относно реда и начина за доказване на осигурения ресурс на трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП се съдържат в Част III.2. „Указания за изготвяне на документацията за участие“, т. 2.4. от документацията за обществената поръчка.

7.1.3. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП участникът е декларирал за обособена позиция 2: 1 (едно) лице от своя персонал и 6 (шест) лица от персонала на „БОРИ“ ЕООД, и за обособена позиция 3: 3 (три) лица от своя персонал и 4 (четири) лица от персонала на „БОРИ“ ЕООД.

Видно от изложеното в т. 7.1.1. по-горе в настоящият протокол, участникът е декларирал, че ще използва чужд капацитет за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Т.е., участникът се позовава на ресурсите на „БОРИ“ ЕООД, посочен като подизпълнител и за доказване на съответствието си с критериите за подбор за съответните обособени позиции, съответно на правната възможност, която се съдържа в чл. 65 от ЗОП.

От декларираната информация за осигурения персонал със съответната професионална квалификация и компетентност за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 се установява, че той съответства на минималното изискване на възложителя по отношение на този критерий за подбор за посочените обособени позиции. По-голямата част от необходимия персонал за тези обособени позиции се осигурява от „БОРИ“ ЕООД, което явно действа веднъж като подизпълнител на участника за изпълнение на до 30% от обема на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 и втори път, като трето лице, което осигурява своите ресурси на участника, за да докаже последния съответствието си с критериите за подбор. Общо декларираният персонал за изпълнение на тези две обособени позиции от предмета на поръчката, с който разполага участника и който се осигурява от подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД съответства на минималните изисквания на възложителя, но за да се приеме за доказано съответствието на участника с тези минимални изисквания, той следва да докаже, че разполага и е осигурил за срока на изпълнение на поръчката по посочените две обособени позиции ресурсите на своя подизпълнител и едновременно с това трето лице „БОРИ“ ЕООД, като представи документи за поетите от подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД задължения за предоставяне на тези ресурси. Такива документи участникът не е представил в своята оферта.

7.1.4. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ за Обособена позиции №№ 1, 2, 3 и 4 участникът е декларирал следното техническо оборудване: за Обособена позиция № 1: 6 бр. моторни резачки ЩИЛ MS211, собственост на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, 1 бр. товарен високо проходим автомобил – МАН с рег. № K4067AK, собственост на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; за Обособена позиция № 2: 2 бр. моторни резачки Хускварна 55, собственост на „БОРИ“ ЕООД,

подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, 3 бр. моторни резачки ЦИЛ MS210, собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, товарен, високо проходим автомобил „Мицубиши“ Л 200, с рег.№ К3946ВВ - 1бр., собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; за Обособена позиция № 3: 5 бр.моторни резачки Хускварна 353, собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, товарен, високо проходим автомобил „Сузуки Гранд Витара“, с рег. № К0921ВК – 1 бр., собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД; за Обособена позиция № 4: 4 бр. моторни резачки Хускварна 353, собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, 2 бр.моторни резачки Хускварна 365, собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, товарен, високо проходим автомобил „Сузуки Гранд Витара“, с рег. № К0861ВК -1 бр., собственост на „БОРИ“ ЕООД, подизпълнител на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД.

Във връзка с така декларираната информация, комисията установи, че:

7.1.4.1. Най-напред, за декларираните моторни резачки липсва информация за инвентарен или друг идентификационен номер (изискване на възложителя по посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, от които да е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника за част от обособените позиции.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, и Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, подт. 3 от документацията за обществената поръчка информацията по този критерий за подбор се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието (марка, модел и т.н.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

7.1.4.2. На следващо място, от декларираната информация за осигурената техника и оборудване за изпълнение на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 се установява, че тя съответства на минималното изискване на възложителя по отношение на този критерий за подбор за посочените обособени позиции. Цялата необходима техника и оборудване за тези обособени позиции се осигурява от „БОРИ“ ЕООД, което явно действа веднъж като подизпълнител на участника за изпълнение на до 30% от обема на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 и втори път, като трето лице, което осигурява своите ресурси на участника, за да докаже последния съответствието си с критериите за подбор. Общо декларираната техника и оборудване за изпълнение на тези две обособени позиции от предмета на поръчката, които се осигуряват изцяло от подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД съответстват на минималните изисквания на възложителя, но за да се приеме за доказано съответствието на участника с тези минимални изисквания, той следва да докаже, че разполага и е осигурил за срока на изпълнение на поръчката по посочените две обособени позиции ресурсите на своя подизпълнител и едновременно с това трето лице „БОРИ“ ЕООД, като представи документи за поетите от подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД задължения за предоставяне на тези ресурси. Такива документи участникът не е представил в своята оферта.

7.1.4.3. За да удостовери че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор в частта за обособена позиция 4, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, участникът е декларирал за тази обособена позиция **техническо оборудване, собственост на „БОРИ“ ЕООД, което подизпълнителят не е декларирал в своя вЕЕДОП.** Т.е., и необходимото за изпълнение на тази обособена позиция техническо оборудване, видно от декларираните в ЕЕДОП на участника данни, се осигурява изцяло от подизпълнителя и едновременно с това трето лице, което предоставя своя ресурс

за доказване на съответствието на участника с критериите за подбор, „БОРИ“ ЕООД. В своята съвкупност то отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на този критерий за подбор за тази обособена позиция, но липсват доказателства от участника, че той е осигурил и ще разполага с този ресурс на „БОРИ“ ЕООД за срока на поръчката. За да се приеме за доказано, че участникът отговаря на този критерий за подбор за обособена позиция 4, той следва да представи документи, за поетите от „БОРИ“ ЕООД задължения за предоставяне на собствения му ресурс за изпълнение на поръчката.

Съгласно раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т 2.4, от документацията за участие, „Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи (доказателства) за поетите от третите лица задължения. От представените документи следва да може да се установи еднозначно и безспорно, че третото лице е изразило валидно своята правна воля да предостави своя ресурс за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на предоставения ресурс и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и трето лице.

Съгласно т. 2.7. „...В случай че участникът ще ползва подизпълнители, независимо от правната връзка между тях, освен представянето на ЕЕДОП за подизпълнителите, той трябва да докаже, че ще разполага с ресурсите на подизпълнителите за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства) за поетите от подизпълнителите задължения. От представените документи следва да може да се установи еднозначно и безспорно, че подизпълнителят е изразил валидно своята правна воля да изпълнява определени задължения за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на поетите задължения и ресурсът, който ще се използва за изпълнението им и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и подизпълнител. Преценката за вида на документа, който следва да се предостави, е на участника.

7.2. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, което предоставя своите ресурси за доказване на съответствието на участника с критериите за подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

7.2.1. В представеният за подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД еЕЕДОП в част II, раздел А, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ той е декларирал само Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“; Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“, но не е декларирал Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“. Също така, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ „БОРИ“ ЕООД е декларирал изпълнени дейности, персонал и ръководен състав и техническо оборудване само за обособена позиция 2 и обособена позиция 3

7.2.2. Комисията констатира следната непълнота и несъответствие на информацията относно критериите за подбор:

7.2.2.1. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ „БОРИ“ ЕООД в качеството си на подизпълнител за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 е декларирал: за об. позиция 2 - 2 бр.моторни резачки Хускварна 55, 3 бр. моторни резачки ЩИЛ MS210 и товарен, високо проходим автомобил „Мицубуши“Л 200, с рег.№ К3946ВВ и за об. позиция 3 - 5 бр. моторни резачки Хускварна

353 и товарен, високо проходим автомобил „Сузуки Гранд Витара“, с рег. № K0921BK - 1бр. но не е декларирал техниката за обособена позиция № 4, която техника в своя еЕЕДОП участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е декларирал, че му е предоставена от „БОРИ“ ЕООД, като ресурс на трето лице, за доказване на съответствието със съответния критерий за подбор за съответната обособена позиция.

7.2.2.2. За декларираните моторни резачки за обособени позиции №№ 2 и 3 липсва информация относно инвентарен или друг идентификационен номер, така че да се установи дали за съответната обособена позиция са деклариран различни моторни резачки от описаните марки и модели (изискване на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка), от които да е видно, че „БОРИ“ ЕООД не е декларирал една и съща техника за съответната обособена позиция.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, и Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. I, подт. 3 от документацията за обществената поръчка информацията по този критерий за подбор се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието (марка, модел и т.н.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД следва да представи:

➤ **За „ЕЛ СИСТЕМС“ АД**

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил посочените в т. 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3. и 7.1.4. несъответствия, в това число:

- документи (доказателства), че участникът е осигурил и ще разполага с ресурсите на третото лице „БОРИ“ ЕООД за поетите от това трето лице, което едновременно с това действа и като подизпълнител, задължения за изпълнение на обособени позиции №№ 2, 3 и 4, в които документи следва да се съдържа пълно и точно описание на предоставения ресурс за всяка от трите обособени позиции и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и трето лице; и

- документи (доказателства), че участникът ще разполага с ресурсите на подизпълнителя „БОРИ“ ЕООД, който едновременно с това действа и като трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, за времето на изпълнение на поръчката, в обхвата на обособена позиция 2 и обособена позиция 3, в които документи следва да се съдържа описание на поетите от подизпълнителя задължения и ресурсът, който ще се използва за изпълнението им и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и подизпълнител.

➤ **За „БОРИ“ ЕООД:**

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил посочените в т. 7.2.1. и 7.2.2. несъответствия.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“:

В своята оферта участникът е представил четири отделни папки за всяка от четирите обособени позиции, за които участва, като във всяка папка се съдържа електронен носител на информация (CD) с ЕЕДОП-и и следните документи на хартия – опис на документите и предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, които са подписани от лице на име Светослав Тодоров и са подпечатани с фирмения печат на търговското дружество „СЕ – ЗА КЪМПАНИ“ ООД.

В офертата не е приложен основен документ, който е необходим за целите на индивидуализацията на участника, в качеството му на обединение по ЗЗД и за установяване на конкретните ангажименти и задължения на участниците в това обединение във връзка с изпълнението на обществената поръчка, а именно: не е представен документ или заверено от участника копие на документ за създаване на обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, от който да са видни:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- представляващият обединението.

8.1. Констатации по отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ в папката за обособена позиция № 1:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (по един за всеки от съдружниците в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, а именно: „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456 и „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220).

Комисията констатира, че представеният за „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, но представеният за „ЕКОЛЕС“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията, посочени в документацията за обществената поръчка (*част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки*) и съгласно условията и реда, указани в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

В представените еЕЕДОП-и са налице следните липси и непълноти на информацията във връзка с изискванията към критериите за подбор, както следва:

8.1.1. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за обособена позиция № 1 от „ЕКОЛЕС“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“:

8.1.1.1. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид...“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изискваната информация относно дейностите, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, обема/количеството, датите и получателите, с които участникът доказва, че отговаря на минималното изискване относно критериите за подбор за обособена позиция № 1, посочени в раздел III.1.3) и в раздел VI.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка.

8.1.1.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изискваната информация относно лицата (персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката), които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, а именно данни: **за лицата от ръководния състав** (техните имена), квалификационната им група съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му; **за лицата от изпълнителския персонал** (техните имена), квалификационната им група съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му, придобита правоспособност за работа с моторни триони, номер на документа, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) (по-долу само Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г. за условията

и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и горска техника и условията и реда за издаване на удостоверение за регистрация на учебни форми за тяхното обучение (по-долу само Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.), с който е придобита правоспособността и срокът му на валидност, както и **данни за лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ**, номерът на Удостоверението за вписване в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите, датата на издаването му, както и дейностите, за които е издадено.

8.1.1.3. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изисканата информация относно инструменти, съоръжения и техническо оборудване (наименованието - марка, модел и т.н., регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване), които участника ще използва при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1.

8.1.1.4. Представеният ЕЕДОП не съдържа електронен подпис. Т.е., той не е цифрово подписан от съответните задължени лица.

8.1.2. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за обособена позиция № 1 от „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“:

8.1.2.1 В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид...“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изисканата информация относно дейностите, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, обема/количеството, датите и получателите, с които участникът доказва, че отговаря на минималното изискване относно критериите за подбор за обособена позиция № 1, посочени в раздел III.1.3) и в раздел VI.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка.

8.1.2.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изисканата информация относно лицата (персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката), които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, а именно данни: **за лицата от ръководния състав** (техните имена), квалификационната им група съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му; **за лицата от изпълнителския персонал** (техните имена), квалификационната им група съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му, придобита правоспособност за работа с моторни триони, номер на документа, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. (Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г.) и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г., с който е придобита правоспособността и срокът му на валидност, както и **данни за лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ**, номерът на Удостоверението за вписване в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите, датата на издаването му, както и дейностите, за които е издадено.

8.1.2.3. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ на еЕЕДОП **не е попълнена** изисканата информация относно инструменти, съоръжения и техническо оборудване (наименованието - марка, модел и т.н., регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване), които участника ще използва при изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1.

8.2. Констатации по отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ в папката за обособена позиция № 2:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (по един за всеки от съдружниците в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, а именно: „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456 и „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220). От техният преглед се установява, че те са напълно идентични с представените ЕЕДОП-и на оптичния носител, приложен в папката с документите за обособена позиция 1. В част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ и на двата ЕЕДОП-а е записано: „Обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Също, както и при приложените в оптичния носител, съдържащ се в папката за обособена позиция 1 ЕЕДОП-и, комисията установи, че този от „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, а този от „ЕКОЛЕС“ ЕООД изобщо не съдържа електронен подпис. Констатациите по отношение на полетата в част IV, раздел В относно критериите за подбор от категорията на Техническите и професионални способности са идентични с описаните в съответните подточки на т. 8.1. по-горе, а именно липсва изискуемата информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор. Т.е., полетата, които са предвидени за попълване на съответната информация са празни и не съдържат изискуемата информация. Предвид горното и след като участникът е избрал похвата да представи отделни ЕЕДОП-и в електронен вид за всяка от обособените позиции, за които е подал оферта, то следва всеки от тези ЕЕДОП-и да е надлежно отнесен към съответната обособена позиция, най-малкото чрез посочване на коректен запис относно обособената позиция в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ и чрез попълване на изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор в съответните раздели и полета от част IV на ЕЕДОП. В случая това не е направено, като освен че представения в папката за обособена позиция 2 ЕЕДОП на единия от участниците в обединението не е подписан цифрово, в ЕЕДОП-ите и на двамата участника в обединението некоректно е посочено на съответното място обособена позиция 1, а пък изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор изобщо липсва.

8.3. Констатации по отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ в папката за обособена позиция № 3:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (по един за всеки от съдружниците в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, а именно: „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456 и „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220). От техният преглед се установява, че те са напълно идентични с представените ЕЕДОП-и на оптичния носител, приложен в папката с документите за обособена позиция 1. В част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ и на двата ЕЕДОП-а е записано: „Обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Също, както и при приложените в оптичния носител, съдържащ се в папката за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 ЕЕДОП-и, комисията установи, че този от „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, а този от „ЕКОЛЕС“ ЕООД изобщо не съдържа електронен подпис. Констатациите по отношение на полетата в част IV, раздел В относно критериите за подбор от категорията на Техническите и професионални способности са идентични с описаните в съответните подточки на т. 8.1. по-горе, а именно липсва изискуемата информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор. Т.е., полетата, които са предвидени за попълване на съответната информация са празни и не съдържат изискуемата информация. Предвид горното и след като участникът е избрал похвата да представи отделни ЕЕДОП-и в електронен вид за всяка от обособените позиции, за които е подал оферта, то следва всеки от тези ЕЕДОП-и да е надлежно отнесен към съответната обособена позиция, най-малкото чрез посочване на коректен запис относно обособената позиция в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната

обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:" и чрез попълване на изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор в съответните раздели и полета от част IV на ЕЕДОП. В случая това не е направено, като освен че представения в папката за обособена позиция 3 ЕЕДОП на единия от участниците в обединението не е подписан цифрово, в ЕЕДОП-ите и на двамата участника в обединението некоректно е посочено на съответното място обособена позиция 1, а пък изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор изобщо липсва.

8.4. Констатации по отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ в папката за обособена позиция № 4:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (по един за всеки от съдружниците в обединението ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, а именно: „ЕКОЛЕС“ ЕООД, ЕИК: 111588456 и „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД, ЕИК: 175032220). От техният преглед се установява, че те са напълно идентични с представените ЕЕДОП-и на оптичния носител, приложен в папката с документите за обособена позиция 1. В част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:" и на двата ЕЕДОП-а е записано: „Обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Също, както и при приложените в оптичния носител, съдържащ се в папката за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3 ЕЕДОП-и, комисията установи, че този от „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, а този от „ЕКОЛЕС“ ЕООД изобщо не съдържа електронен подпис. Констатациите по отношение на полетата в част IV, раздел В относно критериите за подбор от категорията на Техническите и професионални способности са идентични с описаните в съответните подточки на т. 8.1. по-горе, а именно липсва изискуемата информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор. Т.е., полетата, които са предвидени за попълване на съответната информация са празни и не съдържат изискуемата информация. Предвид горното и след като участникът е избрал похвата да представи отделни ЕЕДОП-и в електронен вид за всяка от обособените позиции, за които е подал оферта, то следва всеки от тези ЕЕДОП-и да е надлежно отнесен към съответната обособена позиция, най-малкото чрез посочване на коректен запис относно обособената позиция в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:" и чрез попълване на изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор в съответните раздели и полета от част IV на ЕЕДОП. В случая това не е направено, като освен че представения в папката за обособена позиция 4 ЕЕДОП на единия от участниците в обединението не е подписан цифрово, в ЕЕДОП-ите и на двамата участника в обединението некоректно е посочено на съответното място обособена позиция 1, а пък изискуемата информация относно съответствието с критериите за подбор изобщо липсва.

Предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод, че участникът ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, за които участва, конкретно раздел III.1.3), т. 1, т. 2 и т. 3 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, относно минималните изисквания за всяка една позиция поотделно участникът:

➤ Следва да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с предмета на поръчката поне една дейност с идентичен или сходен предмет и обем.

Под сходни дейности следва да се разбират дейности по осъществяване на дърводобив или почистване на земеделски или горски площи от растителност.

За обем, сходен с обема на поръчката ще се счита:

- За обособена позиция 1:

- изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 30 000 бр.; или
- почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара; или
- оформяне на корона на единично дърво – минимум 500 бр.

- За обособена позиция 2:

- изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 25 000 бр. или
- почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара или
- оформяне на корона на единично дърво – минимум 150 бр.

- За обособена позиция 3:

- изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 25 000 бр. или
- почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара или
- оформяне на корона на единично дърво – минимум 150 бр.

- За обособена позиция 4:

- изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 30 000 бр. или
- почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара или
- оформяне на корона на единично дърво – минимум 200 бр.

➤ Участникът следва да разполага с минималният необходим изпълнителски персонал, и ръководен състав с определена професионална компетентност.

Съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие минимално изискване за участие:

➤ за обособени позиции 1 и 4 участникът да разполага с минимум 8 (осем) лица, от които:

- минимум с 1 (едно) лице ръководен състав с V^{Ta} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум с 6 (шест) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.

- минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ.

Допустимо е лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ, вписано в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ да е някое от горепосочените лица.

➤ за обособени позиции 2 и 3 участникът да разполага с минимум 7 (седем) лица, от които:

- минимум с 1 (едно) лице ръководен състав с V^{Ta} (пета) квалификационна група по безопасност при работа съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум с 5 (пет) лица с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, като лицата следва да притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г., Отм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019 г. и/или Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г.

- минимум с 1 (едно) лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите (ЗГ), като лицето трябва да е вписано в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ.

Допустимо е лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от ЗГ, вписано в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗГ да е някое от горепосочените лица.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на

лицата- ръководен състав и броят на лицата – изпълнителски персонал, както и броят на лицата – отговарящи на изискванията на чл. 235 от ЗГ, с които трябва да разполага, се получава като сбор (сума) от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция, за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

➤ Участникът следва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие минимално изискване за участие:

- за обособени позиции 1 и 4: участникът трябва да разполага с минимум 6 бр. моторни резачки/триона и 1 бр. товарен, високо проходим автомобил.

- за обособени позиции 2 и 3: участникът трябва да разполага с минимум 5 бр. моторни резачки/триона и 1 бр. товарен, високо проходим автомобил.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които участникът трябва да разполага, се получава, като сбор от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция, за които участникът е заявил, че желае да участва.

Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. В случай че участникът не се съобрази с това изискване, то инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Информацията по този критерий за подбор се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието (марка, модел и т.н.), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ следва да представи:

➤ За ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“:

- Договор за създаване на обединение ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, сключен между „ЕКОЛЕС“ ЕООД и „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД - оригинал или заверено с „Вярно с оригинала“ копие, в който да се съдържа най-малко информация за правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението. Участникът може да представи и други равностойни документи, от които да е видно, че при участието на обединението в процедурата е налице влязъл в сила обвързващ съдружниците договор, без отлагателно или друго условие относно учредяване на обединението;

- нов еЕЕДОП на оптичен носител, като същият следва да е цифрово подписан и/или други документи, от данните в които да е видно, че обединението-участник отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор за участие за обособените позиции, за които участва, съгласно изискванията на възложителя за горепосочените обособени позиции (изискване на възложителя, посочено в раздел III.1.3), и в раздел VI.3), т. 1, т. 2 и т. 3 на обявлението за обществена поръчка). В съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, нов еЕЕДОП от обединението – участник се представя, само при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към

обединението. В останалите случаи е достатъчно представянето на еЕЕДОП от всеки от участниците в обединението.

➤ **За „ЕКОЛЕС“ ЕООД:** нов еЕЕДОП на оптичен носител, като същият следва да е цифрово подписан, и/или други документи, от данните в които да е видно че съдружника, като част от обединението и предвид поетите от него задължения към участника, отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор за участие за обособените позиции, за които участва, съгласно клаузите от договора за създаване на обединение и изискванията на възложителя за горепосочените обособени позиции (изискване на възложителя, посочено в раздел III.1.3), и в раздел VI.3), т. 1, т. 2 и т. 3 на обявлението за обществена поръчка), като в предоставената информация се отстранят констатираните от комисията несъответствия, описани по-горе. Допустимо е представянето на един еЕЕДОП, който следва да е надлежно попълнен в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, в което да бъдат посочени всички обособени позиции, за които се подава офертата, както и в част IV, където в съответните раздели и полета трябва да се предостави точна, пълна и ясна информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор за всички обособени позиции, за които се отнася офертата. По желание и преценка на участника, могат да се представят и отделни еЕЕДОП-и за всяка от обособените позиции, за които се подава офертата, като в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ следва да се посочи съответната обособена позиция, а в част IV, в съответните раздели и полета да се попълни точна, пълна и ясна информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор за съответната обособена позиция.

➤ **За „СЕ ЗА КЪМПАНИ“ ООД:** нов еЕЕДОП на оптичен носител, като същият следва да е цифрово подписан, и/или други документи, от данните в които да е видно че съдружника, като част от обединението и предвид поетите от него задължения към участника, отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор за участие за обособените позиции, за които участва, съгласно клаузите от договора за създаване на обединение и изискванията на възложителя за горепосочените обособени позиции (изискване на възложителя, посочено в раздел III.1.3), и в раздел VI.3), т. 1, т. 2 и т. 3 на обявлението за обществена поръчка), като в предоставената информация се отстранят констатираните от комисията несъответствия, описани по-горе. Допустимо е представянето на един еЕЕДОП, който следва да е надлежно попълнен в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, в което да бъдат посочени всички обособени позиции, за които се подава офертата, както и в част IV, където в съответните раздели и полета трябва да се предостави точна, пълна и ясна информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор за всички обособени позиции, за които се отнася офертата. По желание и преценка на участника, могат да се представят и отделни еЕЕДОП-и за всяка от обособените позиции, за които се подава офертата, като в част II, раздел А, поле с наименование „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ следва да се посочи съответната обособена позиция, а в част IV, в съответните раздели и полета да се попълни точна, пълна и ясна информация относно съответствието с минималните изисквания по отношение на критериите за подбор за съответната обособена позиция.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Документите за съответните критерии за подбор се представят само за тези от участниците в обединението, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД:

Участникът е представил на 2 (два) броя оптични носители 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с квалифициран електронен подпис от задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един оптичен носител с еЕЕДОП за участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД и един оптичен носител с два броя еЕЕДОП за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „КИ-БО“ ЕООД, ЕИК: 101739931 и „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД, ЕИК: 204008556). Представени са Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от „КИ-БО“ ЕООД (за предоставен ресурс) и Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД (за предоставен ресурс).

9.1. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД:

В представеният от участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, еЕЕДОП е налице следното несъответствие:

9.1.1. ЕЕДОП е подписан само от Марио Терзиев в качеството му на Управител на „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД. Видно от справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) при Агенция по вписванията (АВ) дружеството се управлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Следователно, при наличието на двама управители, всеки от които има право самостоятелно да представява съответното дружество – участник и двамата имат качеството на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Следователно и двамата управители следва да подпишат с квалифициран електронен подпис еЕЕДОП от дружеството участник, за да декларират съответствието си с изискванията към личното състояние. Разбира се по силата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. За тази цел управителят, който е подписал цифрово еЕЕДОП следва да представи декларация, с която да заяви, че декларираната информация относно личното състояние е достоверна и се отнася и за другия управител. Такава не е приложена в опаковката с офертата на участника.

9.1.2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, поле с наименование „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“ участникът е декларирал общо 22 бр. моторни триони/моторни резачки и 4 бр. товарни високопроходими автомобили (12 (дванадесет) бр. моторни триона и два броя товарни високопроходими автомобили – собствени, 6 (шест) бр. моторни триона/резачки и два броя товарни високопроходими автомобили, предоставени от „КИ-БО“ ЕООД и 4 (четири) бр. моторни триона/резачки, предоставени от „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД), но не е декларирал кое техническо оборудване за коя обособена позиция ще се използва, така че да се установи дали участникът разполага за всяка от четирите обособени позиции, за които участва, с необходимия брой техническо оборудване (изискване на възложителя са посочени в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка, съгласно което в случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. броят на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които трябва да разполага, се получава, като сбор от съответният необходим минимален брой за всяка една обособена позиция за които участникът е заявил, че желае да участва.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП-ите на участника и на третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, в които е описана горепосочената техника е налична информация за индивидуализиращи белези (посочени са регистрационни и/или идентификационни номера) на декларираните моторни триони/резачки и товарни високопроходими автомобили, от които е видно, че участникът не е декларирал една и съща техника.

Предвид липсата на пълна и точна информация по отношение на този критерий за подбор, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за обособените позиции, за които участва, конкретно раздел III.1.3), т. 3 на обявлението за обществена поръчка относно минималното изискване за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, за обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 4 да разполага с минималното необходимо техническо оборудване.

9.2. По отношение на еЕЕДОП, попълнен и представен за „КИ-БО“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

В представеният за „КИ-БО“ ЕООД еЕЕДОП е налице следното несъответствие във връзка със съответствието с критериите за подбор, както следва:

- В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“ липсва информация относно обстоятелството третото лице по смисъла на ЗОП „КИ-БО“ ЕООД за коя обособена позиция предоставя ресурс на участника. В представената с офертата Декларация за предоставен ресурс от „КИ-БО“ ЕООД подробно е описана техниката, която предоставя на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, но отново липсва информация за коя обособена позиция се предоставя тази техника.

9.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

В представеният за „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД, еЕЕДОП е налице следното несъответствие във връзка със съответствието с критериите за подбор, както следва:

- В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“ липсва информация относно обстоятелството третото лице по смисъла на ЗОП „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД за коя обособена позиция предоставя ресурс на участника. В представената с офертата Декларация за предоставен ресурс от „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД подробно е описана техниката, която предоставя на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД, но отново липсва информация за коя обособена позиция се предоставя тази техника.

Въпреки че участникът е декларирал в своя ЕЕДОП че ще изолзва чужд капацитет и подробно е описал техниката, която му е предоставена от третите лица, той, чрез **предоставената информация в приложените ЕЕДОП-и представените документи** (декларациите за предоставен ресурс по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от „КИ-БО“ ЕООД и от „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД) **не е доказал за коя част от обществената поръчка ще използва капацитета на третите лица.**

Съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 2 от ЗОП, касаеща използването от участниците на капацитета на трети лица, „По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица **ще участват в изпълнението на частта от поръчката**, за която е необходим този капацитет. Следващата ал. 3 на същият член изрично подчертава, че: „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“

В подкрепа на гореизложното е и разпоредбата на чл. 112. ал. 1 от ЗОП, съгласно която Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител: „.....т. 2. представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, **включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива.**

Съгласно разпоредбата на ал. 2 на същият чл. 112 от ЗОП, т. 2 и 3. Възложителят не сключва договор, когато участникът, класиран на първо място: **не изпълни някое от условията по ал. 1, или не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.**

От гореизброеното и съгласно разпоредбите на ЗОП е видно, че когато един участник в обществена поръчка е решил да използва капацитета на трети лица, той може да се позове на тях **само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката** (в случая за коя обособена позиция) за която е необходим този капацитет.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД следва да представи:

➤ **За „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД:**

- нов еЕЕДОП, надлежно попълнен, в съответствие с указанията в документацията за участие и изискванията на ЗОП, с отстранено описаното в т. 9.1.2 по-горе несъответствие и пропуск, като изрично е указано за коя част от обществената поръчка ще се използва капацитета на съответното трето лице и надлежно са индивидуализирани съобразно изискванията на документацията техниката и оборудването, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството – Петър Терзиев, който също попада в категорията на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

или

- декларация или друг удостоверяващ документ по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, от който да е видно, че заявените от управителя Марио Терзиев в представения в офертата еЕЕДОП обстоятелства относно личното състояние са достоверни и се отнасят съответно и за другия управител Петър Терзиев, поради което единствено Марио Терзиев е подписал цифрово представения от участника еЕЕДОП.

В случай, че участникът се позове на декларация или друг удостоверяващ документ по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП той може да представи и други документи, с които да удостовери, че е отстранил описаното в т. 9.1.2 по-горе несъответствие и пропуск, в които изрично следва да е указано за коя част от обществената поръчка ще се използва капацитета на съответното трето лице, както и да се съдържа точна и ясна индивидуализация на техниката и оборудването, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции.

➤ **За „КИ-БО“ ЕООД:** нов попълнен еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, за коя/и обособена/и позиция/и предоставя ресурс на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД.

➤ **За „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД:** нов попълнен еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже за коя/и обособена/и позиция/и предоставя ресурс на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Допълнително

предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Марияна Стойчева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Росица Берова

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Атанас Танев

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Яна Иванова

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с допълнително представените информация и документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), и извършена проверка на техническите предложения на участниците по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г. за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5733(1)/ 15.11.2019 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията, и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Стефан Иванов – Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, ДУД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – по заместване;
5. Яна Иванова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 22.11.2019 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. участници в процедурата.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Росица Берова, определена за основен член на оценителната комисия с цитираната по-горе заповед на възложителя (№ CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г.), бе заместена от определения за резервен член със същата заповед – Стефан Иванов. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в състава на комисията, резервният член Стефан Иванов се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията и в частност от страна на основния член Росица Берова, която замества временно, и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. Съгласно същият на участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 14.11.2019 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като

съобщението, с което е изпратен протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. по електронната поща, е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 14.11.2019 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 22.11.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 21.11.2019 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., както следва:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13474/ 19.11.2019 г. в 13:44 часа; |
| 2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13485/ 19.11.2019 г. в 16:10 часа; |
| 3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-13494/ 20.11.2019 г. в 09:16 часа; |
| 4. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ | вх. № CD-DOC-13500/ 20.11.2019 г. в 10:45 часа; |
| 5. ДЗЗД „РИС-ПРО“ | вх. № CD-DOC-13582/ 21.11.2019 г. в 09:04 часа; |
| 6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД | вх. № CD-DOC-13587/ 21.11.2019 г. в 09:46 часа; |
| 7. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД | вх. № CD-DOC-13588/ 21.11.2019 г. в 10:09 часа. |

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, които са били подадени до 16:30 часа на 21.11.2019 г., е видно, че в определения краен срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“. Участникът е получил на 14.11.2019 г. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружително писмо с изх. № СВ-ДОС-4978/ 14.11.2019 г. (общо 31 страници) на посочения в опаковката с офертата му електронен адрес за кореспонденция, във връзка с което срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изтекъл в 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 21.11.2019 г.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. за участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ са констатирани липса и непълнота на информацията относно лично състояние и критериите за подбор, както и нередовности по отношение на представеният за съдружника „ЕКОЛЕС“ ЕООД еЕЕДОП, както и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че съдружникът в обединението „ЕКОЛЕС“ ЕООД не отговаря на изискванията на ЗОП (Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с § 29 от ЗОП считано от 1 април 2018 г. участниците задължително декларират личното си състояние и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя чрез представяне на ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, а съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подробни указания, относно подготовката и подписването на ЕЕДОП в електронен вид и представянето му на електронен носител се съдържат в методически указания № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА

ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие) и поставените от възложителя изисквания към личното състояние (за наличие на документ за създаване на обединението-участник, с определено съдържание – част III, 2, т.2.2.2. от документацията за участие и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП) и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности и в раздел VI.3) т. 1, т. 2 и т.3 от обявлението за обществена поръчка относно минималните изисквания за обособените позиции, за които участникът участва, конкретно относно изискванията да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.*

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя участника ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“ да бъде отстранен от участие за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, от една страна на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради това, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а от друга на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради обстоятелството, че по отношение на участникът е установено, че не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор и не се е възползвал от предоставената му от оценителната комисия възможност да отстрани констатираните липси, непълноти и несъответствия в своята оферта по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отваря ценовите предложения за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 на ДЗЗД „КЪМПАНИ ЧЕЗ 2019“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разглежда допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил:

- 1 (един) брой електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител, подписан с КЕП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП;
- списъци на инструментите, съоръженията и техническото оборудване за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, комисията констатира, че за декларираните бензиномоторни триони/резачки участникът е описал идентификационни данни – серийни и инвентарни номера, от които е видно, че не е декларирал една и съща техника за съответната обособена позиция.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил:

- 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с КЕП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП;
- Списък на ръководния състав и на изпълнителите на работата за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4;
- заверено „Вярно с оригинала“ копие на удостоверение за продобита квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ за лицето Себадин Емурлов;
- заверено „Вярно с оригинала“ копие на свидетелство за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, издадено по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника, валидно до 09.07.2022 г., издадено на лицето Себадин Емурлов;
- заверени „Вярно с оригинала“ копия на фактури и други платежни документи за закупени моторни триони/резачки, с получател на стоките - дружеството участник в настоящата процедура;
- декларация от представляващия участника за техниката и оборудването, необходими за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, комисията констатира, че на мястото на лицето Станислав Бориславов – част от изпълнителския състав за обособена позиция 4, участникът е декларирал друго лице - Себадин Емурлов, който притежава необходимата квалификация за участие в изпълнението на поръчката, видно от представените копия на документи. От представените копия на фактури и други платежни документи за закупени моторни триони/резачки е видно, че участникът разполага с по голям от минимално изискуемият и необходим брой моторни триони/резачки за обособените позиции, за които участва.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил:

- 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с КЕП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП;
- списъци на персонала за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4;
- заверени „Вярно с оригинала“ копия на удостоверения за продобита квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ за лицата, декларирани в еЕЕДОП и списъците на персонала;

- заверени „Вярно с оригинала“ копия на валидни свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, издадени по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника за персонала, деклариран в еЕЕДОП и списъците на персонала;

- списъци на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът - за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4.

Комисията, след като разгледа представената допълнителна информация и документи, констатира следното:

- участникът е заменил с нови лица изпълнителският персонал, за който комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. е констатирала липса на информация. За всички лица, включително новодекларираните, участникът е декларирал необходимата информация в еЕЕДОП относно придобитата квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и придобитата правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника, като, също така за декларираните лица е представил и копия на удостоверения за придобитата квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и копия на валидни свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, издадени по реда на горечитираната наредба.

- инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, са описани подробно, включително чрез представяне на информация за изпълнение на дейностите по коя обособена позиция ще се използват съответните моторни триони/резачки и товарни, високопроходими автомобили. За декларираните моторни триони/резачки участникът е предоставил данни за марка, модел и инвентарен номер, а товарните, високопроходими автомобили са описани чрез представяне на информация за марка, модел регистрационен номер на моторно превозно средство.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокола от 14.10.2019 г.) нередовности.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на флашка 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП), списък на персонала който ще участва в изпълнение на поръчката по обособена позиция 4, заверени „Вярно с оригинала“ копия на валидни до 18.11.2029 г. свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези за лицата Иван Петков и Петър Кръстев, издадени по реда на Наредба № 1 от 15 февруари 2019 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и горска техника и условията и реда за издаване на удостоверение за регистрация на учебни форми за тяхното обучение.

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, комисията констатира, че представеният нов еЕЕДОП за ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ е във файлов формат (pdf), който не позволява

редактиране, надлежно попълнен, в съответствие с указанията на комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. и е подписан с КЕП от физическото лице – търговец, а видно от представените копия на свидетелства за правоспособност за работа с моторни триони и хросторези, лицата Иван Петков и Петър Кръстев притежават необходимата правоспособност за участие в изпълнение на поръчката.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил: 4 (четири) броя еЕЕДОП-и на оптичен носител, подписани с КЕП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, по един за съдружниците в него „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД и един за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор по обособена позиция 4); Декларация за предоставен ресурс за обособена позиция 4 от „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, Декларация за съгласие от „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП да бъде на разположение и да предостави за целия срок на изпълнение на поръчката по обособена позиция 4 описаният в декларацията ресурс.

Комисията, след като разгледа представената допълнителна информация и документи, констатира, че в представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ в част II, раздел В, Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е декларирал, че ще използва чужд капацитет за доказване на съответствието си с критериите за подбор, а в част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Икономическият оператор **възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител** изпълнението на **следната част (процентно изражение)** от поръчката“ участникът е декларирал „НЕ“, с което той недвусмислено декларира, че няма да възлага изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

Предвид факта, че участникът е променил намеренията си, като се отказал да използва подизпълнител за изпълнението на част от поръчката по обособена позиция 4, той е заменил с нови лица ръководният и изпълнителски персонал, предоставен му първоначално от „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, които нови лица е декларирал в своя еЕЕДОП, част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, поле Следната образователна и професионална квалификация се притежава от..... За новодекларираните лица участникът е предоставил информацията относно придобитата от всяко едно от лицата минимално изискуема квалификационна група по безопасност съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, а за изпълнителския персонал е предоставил и информацията за придобитата правоспособност за работа с моторни триони и хросторези. Въпреки отказа да използва подизпълнител за изпълнение на част от поръчката по обособена позиция 4, участникът не е декларирал в еЕЕДОП допълнително нова своя техника и оборудване, т. к. в първоначално представеният за него еЕЕДОП той е предоставил информацията за наличието на собствена техника и оборудване, която съответства на минималното изискване за обособена позиция 4, поставено от възложителя и посочено в раздел III.1.3), т. 3 и раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка по този критерий за подбор.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е

отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил 2 (два) броя еЕЕДОП-и на оптичен носител, подписани с КЕП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един еЕЕДОП за участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и един еЕЕДОП за „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител на участника, съгласно чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор, съгласно чл. 65 от ЗОП), Декларация от представляващия участника за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от представляващият по закон „БОРИ“ ЕООД за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, като се ангажира да изпълнява дейности в обем до 30 % от общият обем на поръчката за всяка от горепосочените обособени позиции, и Декларация от представляващият по закон „БОРИ“ ЕООД за предоставяне на ресурс на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 с описание на предоставеният ресурс. В декларацията за предоставен ресурс „БОРИ“ ЕООД е записал изрично, че предоставя на участника само инструменти, съоръжения, техническо оборудване и персонал, необходими на участника за да докаже съответствието си с тези критерии за подбор, като в декларацията подробно и изчерпателно са описани предоставените на участника техника и персонал.

Комисията, след като разгледа представената допълнителна информация и документи, констатира, че:

6.1. В представеният нов еЕЕДОП участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е предоставил информация за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 за изпълнените от него през последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката (изискване на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 и раздел VI.3). Допълнителна информация на обявлението за обществена поръчка). За доказване на съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 участникът е декларирал единствено дейности с предмет и обем, идентични с предмета на поръчката, изпълнени от „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител на участника, съгласно чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, чиито капацитет участникът използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор, съгласно чл. 65 от ЗОП. Обстоятелството, че подизпълнителят „БОРИ“ ЕООД е декларирал по голям от изискуемият по закон минимален обем от изпълнени дейности за съответствието си с критерия за подбор, съобразно вида и дела от обема на съответните обособени позиции, **не отменя изискването за участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката в обем минимум 70 % от изискването, за да отговори на критерия за подбор за частта от предмета на поръчката по обособена позиция 2 и обособена позиция 3, която ще изпълнява той.** Също така участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителна информация, с която да докаже по подходящ начин и съобразно указанията на комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г., както и на съответното място в документацията за участие, че си е осигурил и ще разполага с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД, необходими за изпълнение на минималното изискване по отношение на критерия за подбор – изпълнени дейности с идентичен или сходен предмет и обем (опит) за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за срока на изпълнение на поръчката, и че тези ресурси са му предоставени за целите на поръчката от страна

на „БОРИ“ ЕООД, като последното се ангажира да участва при изпълнението на поръчката за съответните обособени позиции, за които участникът ще доказва съответствието си с ресурсите на „БОРИ“ ЕООД. Указания относно реда и начина за доказване на осигурения ресурс на трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП се съдържат в Част III.2. „Указания за изготвяне на документацията за участие“, т. 2.4. от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с горепосоченото комисията установи, че за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно:

- за 2-ра обособена позиция да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата поне една дейност с идентичен или сходен предмет и обем както следва: изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 25 000 бр. или почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара или оформяне на корона на единично дърво – минимум 150 бр. минимум за частта от поръчката, която ще изпълнява той.

- за 3-та обособена позиция да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата поне една дейност с идентичен или сходен предмет и обем както следва: изсичане на единични дървета или осъществен дърводобив – минимум 25 000 бр. или почистване на земеделски или горски площи от растителност – минимум 350 декара или оформяне на корона на единично дърво – минимум 150 бр. минимум за частта от поръчката, която ще изпълнява той.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3, поради което следва да предложи на Възложителя същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, за тези обособени позиции. На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

6.2. В представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП за участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД в част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ са отстранени констатираните от комисията с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. несъответствия в предоставената информация, като за декларираните моторни резачки участникът е описал идентификационни данни – регистрационни и/или сериини номера, от които е видно, че той не е декларирал една и съща техника за част от обособените позиции,

Чрез представените документи, а именно: Декларация за съгласие за участие като подизпълнител за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 и Декларация за предоставяне на ресурс на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 участникът е отстранил констатираното от комисията с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г, несъответствие и е доказал по подходящ начин, че разполага и си е осигурил за срока на изпълнение на поръчката по посочените три обособени позиции ресурсите, представляващи инструменти, съоръжения, техническо оборудване и персонал. на своя подизпълнител и едновременно с това трето лице „БОРИ“ ЕООД.

6.3. В представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП за „БОРИ“ ЕООД - подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП и едновременно с това трето лице, което предоставя своите ресурси за доказване на съответствието на участника с критериите за подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП са отстранени констатираните от комисията с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. липси и несъответствие в предоставената информация.

В новопредставеният еЕЕДОП подизпълнителя и трето лице „БОРИ“ ЕООД в част II, раздел А, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ той е декларирал Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“; Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“, и Обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“. Също така в част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ „БОРИ“ ЕООД е декларирал техническо оборудване, за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и

обособена позиция 4, която техника и оборудване предоставя като трето лице на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за доказване на съответствието със съответния критерии за подбор за съответната обособена позиция. За декларираните моторни резачки от „БОРИ“ ЕООД е описал идентификационни данни – серийни и регистрационни номера, от които е видно, че той не е декларирал една и съща техника за съответната обособена позиция.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД **само за обособена позиция 1 и обособена позиция 4.**

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил **част от липсите/несъответствията**, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) **само за обособена позиция 1 и обособена позиция 4 от предмета на поръчката.**

7. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представил 3 (три) броя еЕЕДОП на оптичен носител, подписани с КЕП от задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един еЕЕДОП за участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД и два броя еЕЕДОП за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „КИ-БО“ ЕООД и „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД). Представени са Декларации за съгласие за предоставяне на капацитет от „КИ-БО“ ЕООД и от „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД.

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, комисията констатира, че представеният нов еЕЕДОП за „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД е надлежно попълнен, в съответствие с указанията на комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г. и е подписан с КЕП от другият управител на дружеството Петър Терзиев. В представеният еЕЕДОП участникът е описал техниката и оборудването по обособени позиции, както и е посочил че ще използва за изпълнение на поръчката предоственият му ресурс от „КИ-БО“ ЕООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 и обособена позиция 3, и предоственият му ресурс от „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД за изпълнение на поръчката обособена позиция 3.

В представените за третото лице „КИ-БО“ ЕООД документи същият е декларирал, че предоставя на участника ресурс за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на поръчката, а в представените документи за „ДЖОЛЕВ 2016“ ЕООД – също трето лице по смисъла на ЗОП, той декларира, че предоставя на участника ресурс за обособена позиция 3.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.11.2019 г.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, отразени в Протокола от 16.08.2019 г. и Протокола от 14.11.2019 г. комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за

участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението) за обособените позиции, за които участва.

След прегледа на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията продължи работата, като на основание чл. 56 от ППЗОП разглежда техническите предложения на допуснатите участници.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор са: ДЗЗД „РИС-ПРО” - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

След като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на горепосочените участници комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Всеки един от участниците е представил за обособените позиции, за които е подал оферта: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (оригинал), Документите са изготвени съгласно образеца от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: ДЗЗД „РИС-ПРО” - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 28.11.2019 г. от 14:30 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и чл. 56 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 22.11.2019 г., която е в следния състав:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател: Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Марияна Стойчева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Стефан Иванов – по заместване

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

2. Атанас Танев

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Яна Иванова

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г. за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5733(1)/ 15.11.2019 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията, и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Росица Берова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Яна Иванова - Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 28.11.2019 г. в 14:30 часа, за да отвори на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

След отпадането на обективната невъзможност да изпълнява своите задължения по акта за назначаване на възложителя (цитираната по-горе заповед за назначаване на комисията), в състава на комисията за отразеното в настоящия протокол работно заседание се завърна назначената за основен член Росица Берова, на мястото на временно заместващият я резервен член – Стефан Иванов. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, Росица Берова се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представляла нова декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация, и не са настъпили нови обстоятелства или промяна в декларираните обстоятелства, които да налагат подаването на нова или коригираща декларация от този вид. За завръщането в състава на комисията на Росица Берова не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като същата е изначално определена като основен член в заповедта (цитирана по-горе) на възложителя за назначаване на комисията, както и защото същата е заместена само за определен период от време от определен със същата заповед резервен член.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 25.11.2019 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 28.11.2019 г. в 14:30 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха следните лица:

Росен Стоянов - упълномощен представител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Петър Терзиев - представляващ по закон „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД; Радослав Чолаков - упълномощен представител на „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и Здравко Портев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите. Упълномощените представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“. Списъкът на присъстващите и пълномощните на представителите по пълномощие са приобщени като неразделна част от досието на поръчката.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: ДЗЗД „РИС-ПРО“ - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - за обособени позиции 2, 3 и 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - за обособени позиции 1 и 4; „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД - за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции 2 и 3; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - за обособени позиции 1 и 4 и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД - за обособени позиции 1, 2, 3 и 4. Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) за съответните обособени позиции от предмета на поръчката, за които участниците са подали оферти. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Предложените от участниците единични цени за изпълнение на дейностите от Стойностната сметка (СС) по обособени позиции са, както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО“:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 2.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 895.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 1.90 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 725.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 1.90 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 740.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 1.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 880.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.50 лв. без ДДС за бр.

2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 7.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 7.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 6.20 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 300.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 15.00 лв. без ДДС за бр.

3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 0.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 599.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 7.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 0.59 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 698.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 3.20 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 0.70 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 750.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.80 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 0.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 585.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.65 лв. без ДДС за бр.

4. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 4.20 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 370.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 5.40 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 360.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 8.00 лв. без ДДС за бр.

5. „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 7.30 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 240.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 9.00 лв. без ДДС за бр.

6. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 0.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 1 200.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 0.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 980.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 1.00 лв. без ДДС за бр.

7. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 7.50 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 350.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 2.00 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 9.00 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 230.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 10.00 лв. без ДДС за бр.

8. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД:

- за обособена позиция 1:

1. Изсичане на единични дървета – 2.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 2:

1. Изсичане на единични дървета – 2.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 260.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 3:

1. Изсичане на единични дървета – 2.60 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 260.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

- за обособена позиция 4:

1. Изсичане на единични дървета – 2.80 лв. без ДДС за бр.
2. Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – 280.00 лв. без ДДС за дка.
3. Оформяне на корона на единично дърво – 0.50 лв. без ДДС за бр.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе единични цени от ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на отворените и оповестени ценови предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи, че ценовите предложения на всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са в съответствие с изискванията на възложителя, а именно – изготвени са по образеца от документацията и в тях не са установени липси, несъответствия или грешки.

След направената обща проверка за съответствие на отворените и оповестени ценови предложения с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията на допуснатите участници, свързано с цена или разходи и подлежащо на оценяване, за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно, и констатира следното:

Предложените единични цени от участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО” - по позиция № 1 и позиция № 3 от Стойностната сметка (СС) на ценовото му предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и за обособена позиция 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и по позиция № 1 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - по позиция № 1 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и обособена позиция 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - по позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 4 „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - по позиция № 1, позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4, и по позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложените единични цени на останалите участници по същите позиции от СС за съответните обособени позиции, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците писма, с които да изиска от тях да представят подробна

писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени по съответните позиции от СС за съответната обособена позиция, както следва: ДЗЗД „РИС-ПРО” - по позиция № 1 и позиция № 3 от Стойностната сметка (СС) на ценовото му предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и за обособена позиция 4; „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - по позиция № 1 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и по позиция № 1 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4; ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92” - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 4; „ДАРИ СТАРТ” ЕООД - по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1; „PBC ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - по позиция № 1 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и обособена позиция 3; „ЕЛ СИСТЕМС” АД - по позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и по позиция № 2 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 4; „ПИРИН ЛЕС 46” ООД - по позиция № 1, позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4, и по позиция № 2 и позиция № 3 от СС на ценовото му предложение за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на **28.11.2019 г.**, без особени мнения, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Марияна Стойчева

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Росица Берова

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Яна Иванова

ПРОТОКОЛ

относно отваряне и анализ на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценови предложения и оценка на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници в открита процедура с реф. № PPS 19-069 и предмет: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5733/ 16.08.2019 г. за назначаване на комисията и Заповед № CD-ORD-5733(1)/ 15.11.2019 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията, и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Росица Берова – Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Яна Иванова - Инженер разпределение на електроенергия, сектор „Методическо управление и контрол“, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 05.12.2019 г. в 09:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения, да ги анализира и обоснове приемането или неприемането им, както и да оцени и класира ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници според предварително обявения от възложителя критерии за възлагане и методиката за комплексна оценка от документацията за участие в поръчката.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-5218/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5219/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5220/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5221/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5222/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5223/ 29.11.2019 г., СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. и СВ-DOC-5225/ 29.11.2019 г. комисията изиска от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД да представят писмена обосновка за предложените от тях единични цени по позициите от СС на ценовите им предложения за съответните обособени позиции, подробно описани в Протокол 4, отразяващ работата на комисията по чл. 57 от ППЗОП от заседанието, проведено на 28.11.2019 г.

В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и реда и начина за представянето им.

Писмата, подписани от председателя на комисията са изпратени до участниците чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси. Съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“, „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД са получили искането за обосновка на 29.11.2019 г. - следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 04.12.2019 г., 16:30 часа.

На 05.12.2019 г., от 09:00 часа, след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП участниците, от които такива са били изискани, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 04.12.2019 г. в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ - плик с вх. № CD-DOC-14258/ 03.12.2019 г. в 12:44 часа (за обособена позиция 1 и обособена позиция 4); ДЗЗД „РИС-ПРО“ – пликове с вх. №№ CD-DOC-14305/ 04.12.2019 г.в 09:40 часа (за обособена позиция 3), CD-DOC-14308/ 04.12.2019 г.в 09:43 часа (за обособена позиция 4), CD-DOC-14309/ 04.12.2019 г.в 09:44 часа (за обособена позиция 2), CD-DOC-14312/ 04.12.2019 г.в 09:48 часа (за обособена позиция 1); „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – пликове с вх. №№ CD-DOC-14307/ 04.12.2019 г. в 09:42 часа (за обособена позиция 3), CD-DOC-14311/ 04.12.2019 г. в 09:46 часа (за обособена позиция 2) и CD-DOC-14316/ 04.12.2019 г. в 09:53 часа (за обособена позиция 1); „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14310/ 04.12.2019 г. в 09:45 часа (за обособена позиция 1); „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – пликове с вх. №№ CD-DOC-14314/ 04.12.2019 г. в 09:50 часа (за обособена позиция 4) и CD-DOC-14315/ 04.12.2019 г. в 09:51 часа (за обособена позиция 1); „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14326/ 04.12.2019 г. в 11:56 часа (за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и обособена позиция 4); „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - плик с вх. № CD-DOC-14341/ 04.12.2019 г. в 13:07 часа (за обособена позиция 2 и обособена позиция 3) и „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД - пликове с вх. №№ CD-DOC-14370/ 04.12.2019 г.в 15:18 часа (за обособена позиция 1), CD-DOC-14371/ 04.12.2019 г. в 15:20 часа (за обособена позиция 2) и CD-DOC-14372/ 04.12.2019 г. в 15:22 часа (за обособена позиция 3).

Комисията установи:

1. До изтичане на указания краен срок участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил писмена обосновка на единичните си цени за съответните позиции от стойностната сметка за обособена позиция 4, за която също му е била изискана такава с писмо изх. № СВ-DOC-5220/ 29.11.2019 г. В писмото е посочено изрично за кои обособени позиции от предмета на поръчката са необходими обосновките, както и срокът за представянето им. Участникът е представил писмени обосновки за обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, но не е представил за обособена позиция с № 4, за която също му е била изискана такава. Писменото искане за обосновки е изпратено до участника чрез електронната поща, подписана с КЕП и е получено от него на 29.11.2019 г, видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка. Следователно крайният срок за представяне на писмената обосновка е бил до 16:30 часа на 04.12.2019 г. В така указания срок, участникът не е представил изисканата с писмо изх. № СВ-DOC-5220/ 29.11.2019 г. писмена обосновка за обособена позиция с № 4.

Предвид изложеното от фактическа и правна страна по-горе, и на основание императивната норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията следва да предложи участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване от участие за обособена позиция 4, тъй като същият не е представил поисканата му писмена обосновка за тази обособена позиция. В следствие от това, комисията няма да класира участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

2. До изтичане на указания краен срок участникът „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД не е представил писмена обосновка на единичните си цени за съответните позиции от стойностната сметка за обособена позиция 4, за която също му е била изискана такава с писмо изх. № СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. В писмото е посочено изрично за кои обособени позиции от предмета на поръчката са необходими обосновките, както и срокът за представянето им. Участникът е представил писмени обосновки за обособени позиции с №№ 1, 2 и 3, но не е представил за обособена позиция с № 4, за която също му е била изискана такава. Писменото искане за обосновки е изпратено до участника чрез електронната поща, подписана с КЕП и е получено от него на 29.11.2019 г, видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка. Следователно крайният срок за представяне на писмената обосновка е бил до 16:30 часа на 04.12.2019 г. В така указания срок, участникът не е представил изисканата с писмо изх. № СВ-DOC-5224/ 29.11.2019 г. писмена обосновка за обособена позиция с № 4.

Предвид изложеното от фактическа и правна страна по-горе, и на основание императивната норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията следва да предложи участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД за отстраняване от

участие за обособена позиция 4, тъй като същият не е представил поисканата му писмена обосновка за тази обособена позиция. В следствие от това, комисията няма да класира участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ I. ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:

Комисията разгледа, анализира и обсъди получените писмени обосновки, като реши да приеме всички предоставени писмени обосновки, поради следните причини и мотиви:

А) По отношение на обосновката на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 4:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14258/ 03.12.2019 г. (12:44 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 и обособена позиция 4. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа 1 лист - текстово изложение.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейността по позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 и обособена позиция 4, както следва:

1. Участникът има натрупан дългогодишен опит при изпълнението на дейности с идентичен предмет (направа на просеки);
2. Участникът разполага с необходимият собствен ресурс от квалифицирани работници, натрупали опит при изпълнението на идентични и сходни дейности с тези на поръчката;
3. Участникът притежава собствена нова и ефективна техника, необходима за изпълнение на поръчката;
4. При формирането на единичната цена участникът е калкулирал минимална печалба от извършването на съответната дейност, като е спазил всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, вкл. заплащане на труда според минималните осигурителни прагове за съответния вид икономическа дейност.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4 и непосредствен икономически ефект върху формирането на стойността за нейното изпълнение.

Комисията е на мнение, че натрупаният опит от изпълнението на сходни дейности влияе положително върху организацията на труда, а от своя страна тя води обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на този вид икономически дейности, без при това да се нарушават изисквания за минимален осигурителен доход за съответната икономическа дейност. От друга страна, придобитият богат опит на служителите на участника и високата квалификация, с която разполагат, при и по повод изпълнението на идентични и сходни дейности с тези по предмета на поръчката, са гаранция за повишаване на производителността на труда, за сметка на продуктивното време за изпълнение, което при почасово заплащане на труда води до икономии от разходи за труд поради редуциране на необходимото технологично време за изпълнение на съответната работна операция, без да се нарушават минималните изисквания за осигурителен доход за съответната икономическа дейност. По този начин ефективно се влияе в посока икономичност при определяне на цената за изпълнение на съответната дейност, за която е поискана обосновката. Дейностите по предмета на обособените позиции, за цената на които са изискани обосновките, са в пряка зависимост от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изпълнението на поръчката, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по нови са тези моторни триони и с по-добри технически показатели и работни характеристики, толкова повече са оптимизира полезния ефект от тяхното използване и се намаляват амортизационните и технологичните разходи при употребата им. Тези разходи, свързани с ползването на необходимата механизация и оборудване за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, по правило също се отчитат при ценообразуването. Следователно, реализираните спестявания, които са обективен резултат от обстоятелството, че участникът разполага със собствена механизация и наличните

моторни триони са нови и с добри работни показатели, се отразяват икономически благоприятно върху цените на участника и в частност, върху цената на показателя, за който е поискана обосновката. В допълнение на горните икономически особености на ценообразуването, участникът е заявил, че при определяне на цената за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, калкулира минимална печалба. Печалбата е също основен ценообразуващ показател, поради което реализирането на икономии от нея се отразяват икономически благоприятно върху цената на съответната дейност. Доколкото се касае за икономическа дейност, при ценообразуването на която следва да се отчете най-вече цената на труда, разходите за ползваната механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме обосновано, че посочените от участника обстоятелства пълно и всестранно обосновават процеса на икономичност при ценообразуването. В обобщение, разгледани по същество, както и по-отделно и в своята съвкупност обстоятелствата, на които участникът се позовава, разкриват икономичност при ценообразуването, която обективно намира израз в предложената от него цена за съответния показател, за който му е поискана обосновка за съответните обособени позици, описани по-горе. Видно от обстоятелствата, на които се позовава участника в своята обосновка, те се отнасят до основни фактори на ценообразуването, поради което комисията ги приема за обективни и относими към предмета на поръчката и особеностите на изпълнението.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 и обособена позиция 4 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености на процеса по изпълнението на поръчката, които обосновават икономичност при ценообразуването, поради реализиране на икономии от страна на участника по отношение на основни ценообразуващи показатели, като организация и производителност на труда, механизиранието и повишаването на ефективността на изпълнението и минимална печалба от изпълнението.

Б) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 3:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14305/ 04.12.2019 г. (09:40 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 3.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд (при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход за съответния вид икономическа дейност респективно осигурителни плащания), осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. При проучването на региона от обхвата на обособена позиция 3 участникът е установил, че значителна част от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – горски мулчер, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
4. Търговските дружества, включени в състава на обединението имат дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни опити, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;

5. Към момента участникът съответно дружествата в състава на обединението изпълняват идентични дейности по отношение на възложители, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
6. Дружеството „КРАСИН“ ООД – член на обединението участник, разполага с офис и административна структура на територията на гр. София, което му позволява да ползва наличния ресурс човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 3, която обхваща територията на област Перник и област Кюстендил, които са в близост с гр. София;
7. Дружествата от състава на обединението имат големи обороти от своята дейност, която е предимно в областта на строителството и изграждането на енергийни обекти и съоръжения, вкл. осигуряване на широка гама услуги и доставки в областта на енергетиката, притежават и ползват изцяло собствен ресурс, не разчитат на привличане на средства и ресурси, което да оскъпява цената на услугата, която предлагат;
8. Дружествата от състава на обединението непрекъснато повишават квалификацията на своите служители, които са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както и непосредствен икономически ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, материали, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, водят обективно до оптимизиране на организацията и производителността на труда и намаляване на технологичното време за изпълнение на съответните работни операции, а от там и на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на този вид икономически дейности, без при това да се нарушават изискванията за минимален осигурителен доход на работещите в този икономически отрасъл. Непрекъснато повишаващата се квалификация на работниците и служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката, оптимизирането на организацията на труда, вкл. чрез намаляване на технологичното време за изпълнение, оптимизира и заплащането на труда, като реално се плаща за трудов резултат, осъществен при намалена норма на време и се ограничават плащанията за непродуктивно време. Освен това, практиката за повишаване на квалификацията на персонала и опитът са предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там за намаляване на непродуктивния труд, което също влияе позитивно в икономическо отношение при оптимизиране на разходите за труд на участника, които безспорно се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Същевременно, наличието на административна и организационна структура на участника до мястото на изпълнение на поръчката е безспорно условие, което благоприятства намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява икономически благоприятно при ценообразуването. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число и човешки и технически и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участникът не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, механизация, логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложените от участника цени на изпълнение.

В своята обосновка участникът акцентира на следното техническо решение при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, което е възприето след обследване на територията на изпълнение по съответната обособена позиция, а именно ползването на специализирана техника - горски мулчер. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица

време, а същевременно ще намали разходите за труд и съпътстващите ги технологични разходи по изпълнението, от друга страна. Това обективно свидетелства за реализиране на допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира благоприятно отражение в цената на участника.

Предвид горното, разгледани по същество, както и в своята съвкупност, а и самостоятелно едно от друго, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за необичайно благоприятните за възложителя стойности на неговото ценово предложение за обособена позиция 3, за което е изискана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на показателите, участващи в ценообразуването на услугата по предмета на поръчката.

V) По отношение на обосновката на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14307/ 04.12.2019 г. (09:42 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 18 страници текстово изложение и финансови анализи, поставени в папка, както и CD с видеоматериал на описаната в обосновката специализирана горска техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

1. Участникът заявява, че при формиране на своята цена е предвидил часова ставка от 4,70 лв./час, което гарантира месечна заплата от 789.60 лв. Заплатите се изплащат редовно и при спазване на всички нормативни изисквания;
2. При формирането на цената са предвидени още 100% върху разходите за труд, които покриват осигурителни, командировъчни, транспортни и др. плащания;
3. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички необходими разходи за извършване на съответните дейности, включително труд и допълнителни разходи за труд, разходи за механизация, материали и др., както и печалбата;
4. В дружеството на участника се осигурява непрекъснато обучение и квалификация на персонала, гарантирано изплащане на възнагражденията и допълнителни финансови стимули, което ограничава текущото и повишава производителността на труда;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил 10% печалба, която е под средните норми на печалба за този род дейности;
6. Участникът разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на дейностите по дърводобив и непрекъснато повишава квалификацията си при работа с моторни триони, а наличните резачки са модерни и с висока производителност и оптимални технически показатели, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
7. При изпълнението на подобни поръчки участникът е установил, че значителна част (над 50 %) от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – багер с различно прикачно оборудване към стрелата, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;

8. Придобита техника чрез използване на програма за предоставяне на държавна помощ - багер с различно прикачно оборудване;
9. Участникът е изпълнявал идентични дейности по отношение на възложителя, което му позволява да ползва натрупаният опит, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
10. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил подробен финансов анализ за определяне на предложените от него цени, в които е отразил както предложената часова ставка за труд и допълнителните разходи за труд, така и очакваните количества, срокове за изпълнение, производителност на труда, технически и работни норми на механизацията и печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна и пълна. Безспорно, най-съществения елемент при ценообразуването при дейността, за която е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Видно от изложените от участника аргументи, при остойностяване на труда, с оглед дейността, сложността и срока за изпълнението и, участникът е съобразил минималния осигурителен доход за този вид дейност, като часовата ставка, която е заложил при определяне на своята цена е над минималната, предвидена със съответното ПМС за определяне на размера на МРЗ за страната респективно е съобразена с предвижданията на ЗБДОО за 2019 г. Освен това, опитът на служителите на участника, периодичното повишаване на квалификацията им, липсата на текучество и спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, осигуряване на възможност за повишаване на квалификацията и допълнителни финансови стимули, е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Т.е., всички описани по-горе фактори, свързани с отношенията във връзка с полагането на труд, водят до по-добра организация на изпълнението и намаляване на технологичното време за осъществяване на съответните трудови операции, което оптимизира заплащането на труда и ограничава заплащането и извършването на разходи за непродуктивно работно време. Дейностите по предмета на обособената позиция, за цената на които е изисквана обосновката, са в силна и пряка зависимост от използваната механизация в работния процес, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината и специализираната механизация, а именно багера със съответните приспособления за изсичане, изнасяне и натоварване на дървесината. В тази връзка, колкото техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност са по-добри, толкова по-голям е резултатът от изпълнението на дейността за единица време и толкова по-малко човешки усилия и намеса са необходими. Безспорно, колкото по-модерни са тези моторни триони и специализирана механизация, толкова по оптимизирани са техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, без да се влияе на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока. Поради това, наличието на собствени моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност и специализирана механизация за дърводобив, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. След това, наличието на собствен технически ресурс за изпълнение на поръчката, изключва допълнителните разходи за наемане или обезпечаване на ползването на такава техника и механизация, което също благоприятно влияе на цената за изпълнение на поръчката.

В своята обосновка участникът се позовава при изпълнението на дейностите по предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката на техническо решение, което води до икономии в процеса на изпълнение, а именно ползването на специализирана горска техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно с това ще намали разходите за труд и съпътстващите ги разходи, от друга страна. Това осигурява допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира отражение в цената на участника. Т.е., налице са обективни предпоставки за увеличаване на производителността за сметка на намаляване на разходите, с оглед предложеното техническо решение, свързано с естеството на услугата, което се отразява позитивно на предложената от участника цена.

В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата също е сред основните елементи на ценообразуването.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености и с техническите решения във връзка с изпълнението, които създават условия за икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на факторите на ценообразуването.

Г) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 4:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14308/ 04.12.2019 г. (09:43 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 4 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 4.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 4, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд (при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход за съответния вид икономическа дейност респективно осигурителни плащания), осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. При проучването на региона от обхвата на обособена позиция 4 участникът е установил, че значителна част от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – горски мулчер, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
4. Търговските дружества, включени в състава на обединението имат дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни опити, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
5. Към момента участникът съответно дружествата в състава на обединението изпълняват идентични дейности по отношение на възложители, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
6. Дружеството „КРАСИН“ ООД – член на обединението участник, разполага с офис и административна структура на територията на гр. София, което му позволява да ползва наличния ресурс човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 4, която обхваща територията на област Монтана и област Видин, до които има удобна и добра пътна инфраструктура от гр. София, което позволява бързо придвижване при намалени транспортни разходи;
7. Дружествата от състава на обединението имат големи обороти от своята дейност, която е предимно в областта на строителството и изграждането на енергийни обекти и съоръжения, вкл. осигуряване на

широка гама услуги и доставки в областта на енергетиката, притежават и ползват изцяло собствен ресурс, не разчитат на привличане на средства и ресурси, което да оскъпява цената на услугата, която предлагат;

8. Дружествата от състава на обединението непрекъснато повишават квалификацията на своите служители, които са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 4, както и непосредствен икономически ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, материали, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, водят обективно до оптимизиране на организацията и производителността на труда и намаляване на технологичното време за изпълнение на съответните работни операции, а от там и на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на този вид икономически дейности, без при това да се нарушават изискванията за минимален осигурителен доход на работещите в този икономически отрасъл. Непрекъснато повишаващата се квалификация на работниците и служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката, оптимизирането на организацията на труда, вкл. чрез намаляване на технологичното време за изпълнение, оптимизира и заплащането на труда, като реално се плаща за трудов резултат, осъществен при минимална норма на време и се ограничават плащанията за непродуктивно време. Освен това, практиката за повишаване на квалификацията на персонала и опитът са предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там за намаляване на непродуктивния труд, което също влияе позитивно в икономическо отношение при оптимизиране на разходите за труд на участника, които безспорно се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Същевременно, наличието на административна и организационна структура на участника на място, което е с удобни транспортни връзки до мястото на изпълнение на поръчката е безспорно условие, което благоприятства намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява икономически благоприятно при ценообразуването. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число и човешки и технически и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участникът не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, механизация, логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложените от участника цени на изпълнение.

В своята обосновка участникът акцентира на следното техническо решение при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, което е възприето след обследване на територията на изпълнение по съответната обособена позиция, а именно ползването на специализирана техника - горски мулчер. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно ще намали разходите за труд и съпътстващите ги технологични разходи по изпълнението, от друга страна. Това обективно свидетелства за реализиране на допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира благоприятно отражение в цената на участника.

Предвид горното, разгледани по същество, както и в своята съвкупност, а и самостоятелно едно от друго, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за необичайно благоприятните за възложителя стойности на неговото ценово предложение за обособена позиция 4, за което е изискана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота

ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 4 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на показателите, участващи в ценообразуването на услугата по предмета на поръчката.

Д) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 2:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14309/ 04.12.2019 г. (09:44 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 2.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд (при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход за съответния вид икономическа дейност респективно осигурителни плащания), осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. При проучването на региона от обхвата на обособена позиция 2 участникът е установил, че значителна част от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – горски мулчер, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
4. Търговските дружества, включени в състава на обединението имат дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни опити, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
5. Към момента участникът съответно дружествата в състава на обединението изпълняват идентични дейности по отношение на възложители, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
6. Дружеството „КРАСИН“ ООД – член на обединението участник, разполага с офис и административна структура на територията на гр. София, което му позволява да ползва наличния ресурс човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 2, която обхваща територията на област Балгоевград до която има удобна и добра пътна инфраструктура от гр. София, което позволява бързо придвижване при намалени транспортни разходи;
7. Дружествата от състава на обединението имат големи обороти от своята дейност, която е предимно в областта на строителството и изграждането на енергийни обекти и съоръжения, вкл. осигуряване на широка гама услуги и доставки в областта на енергетиката, притежават и ползват изцяло собствен ресурс, не разчитат на привличане на средства и ресурси, което да оскъпява цената на услугата, която предлагат;
8. Дружествата от състава на обединението непрекъснато повишават квалификацията на своите служители, които са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2, както и непосредствен икономически ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, материали, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, водят обективно до оптимизиране на организацията и производителността на труда и намаляване на технологичното време за изпълнение на съответните работни операции, а от там и на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на този вид икономически дейности, без при това да се нарушават изискванията за минимален осигурителен доход на работещите в този икономически отрасъл. Непрекъснато повишаващата се квалификация на работниците и служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката, оптимизирането на организацията на труда, вкл. чрез намаляване на технологичното време за изпълнение, оптимизира и заплащането на труда, като реално се плаща за трудов резултат, осъществен при минимална норма на време и се ограничават плащанията за непродуктивно време. Освен това, практиката за повишаване на квалификацията на персонала и опитът са предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там до намаляване на непродуктивния труд, което също влияе позитивно в икономическо отношение при оптимизиране на разходите за труд на участника, които безспорно се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Същевременно, наличието на административна и организационна структура на участника на мястото, което е с удобни транспортни връзки до мястото на изпълнение на поръчката е безспорно условие, което благоприятства намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява икономически благоприятно при ценообразуването. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката и човешки и технически и финансови допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност осъществява нейното изпълнение. В случая за участникът не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, механизация, , логистика и организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложените от участника цени на изпълнение.

В своята обосновка участникът акцентира на следното техническо решение при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, което е възприето след обследване на територията на изпълнение по съответната обособена позиция, а именно ползването на специализирана техника - горски мулчер. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно ще намали разходите за труд и съпътстващите ги технологични разходи по изпълнението, от друга страна. Това обективно свидетелства за реализиране на допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира благоприятно отражение в цената на участника.

Разгледани в своята съвкупност, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за стойностите на неговото ценово предложение за обособена позиция 2, за което е изискана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

Е) По отношение на обосновката на участника „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД за обособена позиция 1:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14310/ 04.12.2019 г. (09:45 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен„. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 9 страници текстово изложение, вкл.: финансови анализи на ценообразуването, списък на техниката на участника, която същият ще използва за целите на изпълнението, справка от НАП за назначени на трудов договор лица, Референция за добро изпълнение на дейности, идентични с предмета на поръчката и Списък на изпълнени от участника през последните три години сходни дейности, поставени в папка.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както следва:

1. При формиране на своята цена участникът е предвидил часова ставка за заплащане на труда от 4,20 лв./час, което гарантира месечна заплата от 739.60 лв. на ангажираните с дейностите по изпълнение на поръчката работници. Заплатите се изплащат редовно и при спазване на всички нормативни изисквания;
2. При формирането на цената са предвидени още 85 % върху разходите за труд, които покриват осигурителни, командировъчни, транспортни, организационни и др. плащания, а предвидените от него допълнителните разходи за използваната механизация са в размер на 20 %;
3. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички необходими разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, разходи за механизация, материали и др., както и печалбата, която ще получи при изпълнение на дейността по предмета на поръчката;
4. Участникът има дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, включително на географската територия на настоящата поръчка, във връзка с което ще използва натрупаният опит при организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил 8% печалба, която е под средните норми на печалба за този род дейности;
6. Участникът разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на дейностите по дърводобив, като в състава му има и лица, преминали професионално обучение за боравене с подходяща за поръчката специализирана тежка техника, а наличните резачки са модерни, ергономични, с нисък разход на гориво-смазочни материали, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
7. Запознавайки се с географското разположение на електропроводите, на които ще се изпълняват дейностите по предмета на поръчката, участникът е стигнал до извода, че основната част от обема на работата по съответната позиция от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана горска техника – булдозер и горски мулчер, които участникът ще използва основно, с което ще намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
8. Тъй като за почистването на терена от вече изрязани дървета и клони не се изисква наличието на някакво специално образование или обучение, участникът е предвидил за това да използва т.н. „нискоквалифициран труд“ от персонал, нает за определено време (почасово) и от съответната местна общност по място на изпълнение, който по своето съществуване е и по ниско заплатен, обстоятелство, което в голяма степен позволява на участника да намали разходите си за изпълнение на поръчката, свързани с труда и свързаните с него осигурителни плащания, без да нарушава правилата и изискванията относно полагането и заплащането на труда;
9. Дружеството разполага с производствена база в района на регион Плевен, която е изградена във връзка с изпълнението от участника на други сходни поръчки в този регион. Базата е подходящо оборудвана за ремонт на техниката, която ще бъде използвана за изпълнение на поръчката, както и за логистична поддръжка на механизацията и оборудването чрез гориво-смазочни материали и сервиз. Също така тя е предвидена и оборудвана както за почивка и нощувка на персонала, така и за изхранването му, с което се реализират спестявания от допълнителните разходи за труд. Наличието на действаща база на територията на регион Плевен позволява на участника да ползва

наличния ресурс, в това число човешки и технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд, командировъчки и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 1, която обхваща територията на област Плевен;

10. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил финансов анализ за определяне на предложената от него цена, в която е отразил както предложената часова ставка, така и механизацията, която ще използва, стойността на машиносмените, предвидените допълнителни разходи върху труд и механизация, технически и работни норми на механизацията и предвидената печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна, всестранна и пълна. Безспорно, основен и най-съществен елемент при ценообразуването на дейността, за която е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Видно от изложените от участника аргументи, при остойностяване на труда, с оглед дейността, сложността и срока за изпълнението и, участникът е съобразил минималния осигурителен доход за този вид дейност, като часовата ставка, която е заложил при определяне на своята цена е над минималната, предвидена със съответното ПМС за определяне на размера на МРЗ за страна респективно е съобразена с предвижданията на ЗБДОО за 2019 г. Освен това, видно е, че участникът профилира отделните поддейности, като предвижда за тези, които не изискват съответната квалификация използването на работна ръка, наета почасово, от местната общност на територията на изпълнение, при заплащане съгласно минималните ставки за труд, което води до спестявания от разходите за труд и свързаните с труда разходи при и по повод изпълнението на дейността по предмета на поръчката, за която е изискана обосновката, при това без да се нарушават задължителните нормативни правила и условия по отношение на ползването и заплащането на труда. Използването на неквалифициран и ниско платен труд за определени работни операции и използването на добре подготвени и опитни кадри, чията професионална квалификация непрекъснато се повишава и на които са осигурени достойни и справедливи условия на труд, води до оптимизация на организацията на работа и ограничаване на времето на престой или непродуктивното време, за което участникът следва да заплаща, което са допълнителни спестявания от разходите за труд, които обективно се отразяват върху цената за изпълнение на съответната дейност от обхвата на поръчката. Дейността по предмета на обособената позиция, за цената на която е изискана обосновката, е в силна и пряка зависимост от използваната механизация и оборудване, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината, както и специализираната горска техника – булдозерът и горският мулчер (с възможност за смилане на дървета с диаметър до 100 см.). Не се нуждае от доказване или обосноваване обстоятелството, че колкото по-добри са техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност, толкова повече се оптимизират времето и разходите, необходими за изпълнението и се редуцира използването на жива сила, което води до спестявания от разходите по изпълнението, които също се калкулират в цената на услугата, като един от основните ценообразуващи показатели. Ето защо, колкото по-модерна е тази техника, толкова повече са намаляват амортизационните и разходи и разходи за поддръжка, без да се нарушава тяхната ефективност, която обикновено е по-висока, отколкото на старата и дупотопна техника. В съчетание с горното, наличието на собствена техника и механизация, с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда, а и няма да натовари цената за изпълнение със стойността на съответното право на ползване на необходимата механизация, ако тя е осигурена от трето лице. В заключение, участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата също е сред основните елементи на ценообразуването.

Силно благоприятстващо оптимизацията на разходите по изпълнението е и обстоятелството, че участникът разполага с производствена база в гр. Плевен, която е на територията на изпълнение на съответната обособена позиция, за която участва и за която се изисква обосновката. По този начин участникът се ползва от изключително благоприятно условие за себе си, в сравнение с останалите участници, а именно изградена и функционираща структура по мястото на изпълнение на поръчката. По този начин, същият е изключително облагодетелстван както от гледна точка на възможността да ограничи

до минимум допълнителните разходи за труд, като транспорт, командировъчни и др., свързани с наетите работници, така и с оглед наличието на механизация и оборудване на място, което води до ефективна логистика и организация на процесите по изпълнение, бърз и с минимални разходи достъп до съответните обекти и възможност за поддръжка и сервиз на механизацията и оборудването по място на изпълнение, без да се транспортира тя до специализирани сервизи, които често са извън или не особено близо до мястото на изпълнение.

В своята обосновка участникът предлага техническо решение, свързано с изпълнението на съответната дейност по предмета на поръчката, което води до допълнителни икономии от различни ценообразуващи показатели. От една страна ползването на специализирана техника – булдозер и горски мулчер с характеристики, превишаващи в пъти необходимите за изпълнението на този вид дейност води до икономии от технологични разходи, свързани с изпълнението. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно с това ще намали разходите за труд и съпътстващите ги разходи, от друга страна. Това осигурява допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана и следва да бъде заплащана, което също намира отражение в цената на участника. Т.е., налице са обективни предпоставки за увеличаване на производителността за сметка на намаляване на разходите, което се отразява позитивно на предложената от участника цена. От друга страна, профилирането на трудовите операции и наемането на местен, нискоквалифициран персонал почасово и освобождаване от ангажменти към неквалифицирания труд на високо квалифицираните работници, създава условия за допълнителни икономии по отношение на разходите за труд, без да се нарушават нормативните изисквания за ползването и заплащането на труда.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил в защита на своето ценово предложение обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, предложените технически решения и наличието на изключително благоприятни условия, които са свързани с икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, както и поради наличието на изключително благоприятни условия, които водят до икономичност на процеса на ценообразуването.

Ж) По отношение на обосновката на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14311/ 04.12.2019 г. (09:46 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 18 страници текстово изложение и финансови анализи, поставени в папка, както и CD с видеоматериал на описаната в обосновката специализирана горска техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2, както следва:

1. Участникът заявява, че при формиране на своята цена е предвидил часова ставка от 4,70 лв./час, което гарантира месечна заплата от 789.60 лв. Заплатите се изплащат редовно и при спазване на всички нормативни изисквания;
2. При формирането на цената са предвидени още 100% върху разходите за труд, които покриват осигурителни, командировъчни, транспортни и др. плащания;

3. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички необходими разходи за извършване на съответните дейности, включително труд и допълнителни разходи за труд, разходи за механизация, материали и др., както и печалбата;
4. В дружеството на участника се осигурява непрекъснато обучение и квалификация на персонала, гарантирано изплащане на възнагражденията и допълнителни финансови стимули, което ограничава текучеството и повишава производителността на труда;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил 10% печалба, която е под средните норми на печалба за този род дейности;
6. Участникът разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на дейностите по дърводобив и непрекъснато повишава квалификацията си при работа с моторни триони, а наличните резачки са модерни и с висока производителност и оптимални технически показатели, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
7. При изпълнението на подобни поръчки участникът е установил, че значителна част (над 50 %) от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – багер с различно прикачно оборудване към стрелата, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагаането на човешки труд, а от там разходите за него;
8. Придобита техника чрез използване на програма за предоставяне на държавна помощ - багер с различно прикачно оборудване
9. Участникът е изпълнявал идентични дейности по отношение на възложителя, което му позволява да ползва натрупаният опит, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
10. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил подробен финансов анализ за определяне на предложените от него цени, в които е отразил както предложената часова ставка за труд и допълнителните разходи за труд, така и очакваните количества, срокове за изпълнение, производителност на труда, технически и работни норми на механизацията и печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 1 и позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 3 участникът е отчетл всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна и пълна. Безспорно, най-съществен елемент при ценообразуването при дейността, за която е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Видно от изложените от участника аргументи, при остойностяване на труда, с оглед дейността, сложността и срока за изпълнението и, участникът е съобразил минималния осигурителен доход за този вид дейност, като часовата ставка, която е заложил при определяне на своята цена е над минималната, предвидена със съответното ПМС за определяне на размера на МРЗ за страната респективно е съобразена с предвижданията на ЗБДОО за 2019 г. Освен това, опитът на служителите на участника, периодичното повишаване на квалификацията им, липсата на текучество и спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, осигуряване на възможност за повишаване на квалификацията и допълнителни финансови стимули, е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Т.е., всички описани по-горе фактори, свързани с отношенията във връзка с полагаането на труд, водят до по-добра организация на изпълнението и намаляване на технологичното време за осъществяване на съответните трудови операции, което оптимизира заплащането на труда и ограничава заплащането и извършването на разходи за непродуктивно работно време. Дейностите по предмета на обособената позиция, за цената на които е изисквана обосновката, са в силна и пряка зависимост от използваната механизация в работния процес, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината и специализираната механизация, а именно багера със съответните приспособления за изсичане, изнасяне и натоварване на дървесината. В тази връзка, колкото техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност са по-добри, толкова по-голям е резултатът от изпълнението на дейността за единица време и толкова по-малко човешки усилия и намеса са необходими. Безспорно, колкото по-модерни са тези моторни триони и специализирана механизация, толкова по-оптимизирани са техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, без да се влияе на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока. Поради това, наличието на собствени

моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност и специализирана механизация за дърводобив, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. След това, наличието на собствен технически ресурс за изпълнение на поръчката, изключва допълнителните разходи за наемане или обезпечаване на ползването на такава техника и механизация, което също благоприятно влияе на цената за изпълнение на поръчката.

В своята обосновка участникът се позовава при изпълнението на дейностите по предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката на техническо решение, което води до икономии в процеса на изпълнение, а именно ползването на специализирана горска техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата, Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно с това ще намали разходите за труд и съпътстващите ги разходи от друга страна. Това осигурява допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира отражение в цената на участника. Т.е., налице са обективни предпоставки за увеличаване на производителността за сметка на намаляване на разходите, с оглед предложеното техническо решение, свързано с естеството на услугата, което се отразява позитивно на предложената от участника цена. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата също е сред основните елементи на ценообразуването.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености и с техническите решения във връзка с изпълнението, които създават условия за икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на факторите на ценообразуването.

3) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 1:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14312/ 04.12.2019 г. (09:48 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържа една подвързана папка, на чиято заглавна страница е посочено също, че обосновката се отнася до обособена позиция 1.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд (при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход за съответния вид икономическа дейност респективно осигурителни плащания), осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. При проучването на региона от обхвата на обособена позиция 1 участникът е установил, че значителна част от обема на работата по съответните позиции от стойностната сметка може да се

изпълнява посредством специализирана техника – горски мулчер, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагаането на човешки труд, а от там разходите за него;

4. Търговските дружества, включени в състава на обединението имат дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни опити, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
5. Към момента участникът съответно дружествата в състава на обединението изпълняват идентични дейности по отношение на възложители, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
6. Дружеството „КРАСИН“ ООД – член на обединението участник, разполага с офис и административна структура на територията на гр. София, което му позволява да ползва наличния ресурс човешки, технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 1, която обхваща територията на област Плевен до която има удобна и добра пътна инфраструктура от гр. София, което позволява бързо придвижване при намалени транспортни разходи;
7. Дружествата от състава на обединението имат големи обороти от своята дейност, която е предимно в областта на строителството и изграждането на енергийни обекти и съоръжения, вкл. осигуряване на широка гама услуги и доставки в областта на енергетиката, притежават и ползват изцяло собствен ресурс, не разчитат на привличане на средства и ресурси, което да оскъпява цената на услугата, която предлагат;
8. Дружествата от състава на обединението непрекъснато повишават квалификацията на своите служители, които са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както и непосредствен икономически ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, материали, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, водят обективно до оптимизиране на организацията и производителността на труда и намаляване на технологичното време за изпълнение на съответните работни операции, а от там и на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на този вид икономически дейности, без при това да се нарушават изискванията за минимален осигурителен доход на работещите в този икономически отрасъл. Непрекъснато повишаващата се квалификация на работниците и служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката, оптимизирането на организацията на труда, вкл. чрез намаляване на технологичното време за изпълнение, оптимизира и заплащането на труда, като реално се плаща за трудов резултат, осъществен при минимална норма на време и се ограничават плащанията за непродуктивно време. Освен това, практиката за повишаване на квалификацията на персонала и опитът са предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там до намаляване на непродуктивния труд, което също влияе позитивно в икономическо отношение при оптимизиране на разходите за труд на участника, които безспорно се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Същевременно, наличието на административна и организационна структура на участника на място, което е с удобни транспортни връзки до мястото на изпълнение на поръчката е безспорно условие, което благоприятства намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява икономически благоприятно при ценообразуването. Не на последно място, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число и човешки и технически и финансови допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на външни ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. В случая за участникът не са налице подобни допълнителни финансови тежести, които обективно се отразяват върху предложената от него цена в посока на нейната икономичност. Всички тези обстоятелства, комисията счита за икономически особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването като разходи за труд, механизация, логистика и

организация на изпълнението и прочие. Икономичността при определянето им, се отразява обективно върху предложените от участника цени на изпълнение.

В своята обосновка участникът акцентира на следното техническо решение при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, което е възприето след обследване на територията на изпълнение по съответната обособена позиция, а именно ползването на специализирана техника - горски мулчер. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно ще намали разходите за труд и съпътстващите ги технологични разходи по изпълнението, от друга страна. Това обективно свидетелства за реализиране на допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира благоприятно отражение в цената на участника.

Предвид горното, разгледани по същество, както и в своята съвкупност, а и самостоятелно едно от друго, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за необичайно благоприятните за възложителя стойности на неговото ценово предложение за обособена позиция 1, за което е изискана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на показателите, участващи в ценообразуването на услугата по предмета на поръчката.

И) По отношение на обосновката на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 4:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14314/ 04.12.2019 г. (09:50 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 4 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 2 страници текстово изложение.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 4, както следва:

1. При формирането на съответната единична цена участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка, вкл. на единичната цена за позицията, за която е изискана обосновката, е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. Участникът разполага с висококвалифициран персонал за изпълнение на поръчката, който персонал е натрупал опит при изпълнение на поръчки с идентичен предмет, включително в момента изпълнява поръчки с идентични дейности по отношение на възложителя, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
4. Дружеството на участника притежава богат опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни модели на изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация, както и организационните и технологични разходи, свързани с изпълнението;
5. Машините и оборудването, с които разполага участникът, включително и предоствените от третото лице са нови и качествени, което позволява допълнително да се повиши производителността на труда, за сметка на по-ниските разходи за поддръжка и амортизация;

6. Дружеството притежава и използва изцяло собствен финансов ресурс, като не разчита на привличане на средства и финансови ресурси от вън, което да оскъпява цената на услугата, която предлага.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 4 и непосредствен ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, механизация, организация и логистика и прочие. Комисията е на мнение, че натрупаният опит от изпълнение на сходни дейности, на който акцентира участника в своята обосновка, води обективно до оптимизиране на организацията на труда, а от там до намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Освен това, натрупаният опит на персонала на участника е предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там – условие за намаляване на непродуктивния труд респективно заплащането му, което също влияе позитивно при оптимизиране на разходите за труд на участника, които се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Този благоприятен икономически ефект се засилва от една страна от обстоятелството, че участникът и неговият персонал и в момента са ангажирани с изпълнението на сходни дейности, а от друга поради спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, както и на допълнителните финансови стимули в съответствие с нормативните изисквания и условия за заплащане на труда. По този начин се ограничава текучеството, повишава се квалификацията на наличния персонал, което е предпоставка за оптимизиране на организацията на труда и неговата производителност. Също така, ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число човешки и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. Всички тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването, в това число разходи за труд и организация на труда, механизация, логистика и прочие. Икономичността по отношение на тези ценообразуващи показатели се отразява обективно върху предложените от участника цени за изпълнение на съответните дейности от обхвата на обособената позиция, за която е изискана обосновката.

Разгледани по същество, както и в своята съвкупност и по-отделно, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за стойността на неговото ценово предложение за обособена позиция 4, за което е изискана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 4 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на показателите на ценообразуването.

К) По отношение на обосновката на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 1:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14315/ 04.12.2019 г. (09:51 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 2 страници текстово изложение.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както следва:

1. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, осигуряване на транспорт и охрана на служителите, материали, консумативи, съоръжения и др., както и печалбата от дейността;
2. При формирането на единичните цени за съответните позиции от стойностната сметка, вкл. на единичните цени за позициите, за които е изискана обосновката, е отчетена цената на труда, която е съобразена с минималните осигурителни доходи по ЗБДОО за 2019 г., като освен това са оптимизирани часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелеви разходи за труд;
3. Участникът разполага с висококвалифициран персонал за изпълнение на поръчката, който персонал е натрупал опит при изпълнение на поръчки с идентичен предмет, включително в момента изпълнява поръчки с идентични дейности по отношение на възложителя, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
4. Дружеството на участника притежава богат опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни модели на изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация, както и организацията и логистиката и прочие. Комисията е на мнение, че натрупаният опит от изпълнение на сходни дейности, на който акцентира участника в своята обосновка, води обективно до оптимизиране организацията на труда, а от там до намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Освен това, натрупаният опит е предпоставка за на персонала на участника е предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там – условие за намаляване на непродуктивния труд, респективно заплащането му, което също влияе позитивно при оптимизиране на разходите за труд на участника, които се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Този благоприятен икономически ефект се засилва от една страна от обстоятелството, че участникът и неговият персонал и в момента са ангажирани с изпълнението на сходни дейности, а от друга поради спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, както и на допълнителните финансови стимули в съответствие с нормативните изисквания и условия за заплащане на труда. По този начин се ограничава текучеството, повишава се квалификацията на наличния персонал, което е предпоставка за оптимизиране на организацията на труда и неговата производителност. Също така ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число човешки и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност осъществява нейното изпълнение. Всички тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването, в това число разходи за труд и организацията на труда, механизация, логистика и прочие. Икономичността по отношение на тези ценообразуващи показатели се отразява обективно върху предложените от участника цени за изпълнение на съответните дейности от обхвата на обособената позиция, за която е изискана обосновката.
5. Дружеството притежава и използва изцяло собствен ресурс, като не разчита на привличане на средства и финансови ресурси от вън, което да осъществява цената на услугата, която предлага.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 и непосредствен ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, маеханизация, организация и логистика и прочие. Комисията е на мнение, че натрупаният опит от изпълнение на сходни дейности, на който акцентира участника в своята обосновка, води обективно до оптимизиране организацията на труда, а от там до намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Освен това, натрупаният опит е предпоставка за на персонала на участника е предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там – условие за намаляване на непродуктивния труд, респективно заплащането му, което също влияе позитивно при оптимизиране на разходите за труд на участника, които се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Този благоприятен икономически ефект се засилва от една страна от обстоятелството, че участникът и неговият персонал и в момента са ангажирани с изпълнението на сходни дейности, а от друга поради спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, както и на допълнителните финансови стимули в съответствие с нормативните изисквания и условия за заплащане на труда. По този начин се ограничава текучеството, повишава се квалификацията на наличния персонал, което е предпоставка за оптимизиране на организацията на труда и неговата производителност. Също така ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число човешки и финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност осъществява нейното изпълнение. Всички тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на процеса по изпълнение на съответните дейности от предмета на обособената позиция, за които се иска обосновката, които разкриват икономичност за участника по отношение на основните показатели на ценообразуването, в това число разходи за труд и организацията на труда, механизация, логистика и прочие. Икономичността по отношение на тези ценообразуващи показатели се отразява обективно върху предложените от участника цени за изпълнение на съответните дейности от обхвата на обособената позиция, за която е изискана обосновката.

Разгледани по същество, както и в своята съвкупност и по-отделно, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, аргументират всестранно и пълно причините за стойностите на неговото

ценово предложение за обособена позиция 1, за което е изисквана обосновката. Тези обстоятелства обхващат в пълнота ценообразуващите показатели, причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването, поради което комисията следва да ги кредитира и приеме.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на показателите на ценообразуването.

Л) По отношение на обосновката на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 1:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14316/ 04.12.2019 г. (09:53 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат 14 страници текстово изложение и финансови анализи, поставени в папка, както и CD с видеоматериал на описаната в обосновката специализирана горска техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейността по позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както следва:

1. Участникът заявява, че при формиране на своята цена е предвидил часова ставка от 4,70 лв./час, което гарантира месечна заплата от 789.60 лв. Заплатите се изплащат редовно и при спазване на всички нормативни изисквания;
2. При формирането на цената са предвидени още 100% върху разходите за труд, които покриват осигурителни, командировъчни, транспортни и др. плащания;
3. При формирането на съответната единична цена участникът е включил всички необходими разходи за извършване на съответната дейност, включително труд и допълнителни разходи за труд, разходи за механизация, материали и др., както и печалбата;
4. В дружеството на участника се осигурява непрекъснато обучение и квалификация на персонала, гарантирано изплащане на възнагражденията и допълнителни финансови стимули, което ограничава текучеството и повишава производителността на труда;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил 10% печалба, която е под средните норми на печалба за този род дейности;
6. Участникът разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на дейностите по дърводобив и непрекъснато повишава квалификацията си при работа с моторни триони, а наличните резачки са модерни и с висока производителност и оптимални технически показатели, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
7. При изпълнението на подобни поръчки участникът е установил, че значителна част (над 50 %) от обема на работата по съответната позиция от стойностната сметка може да се изпълнява посредством специализирана техника – багер с различно прикачно оборудване към стрелата, който участникът възнамерява да използва, с което да намали значително полагането на човешки труд, а от там разходите за него;
8. Придобитата техника чрез използване на програма за предоставяне на държавна помощ - багер с различно прикачно оборудване;
9. Участникът е изпълнявал идентична дейност по отношение на възложителя, което му позволява да ползва натрупаният опит, така че да оптимизира организацията и разходите за труд;
10. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил подробен финансов анализ за определяне на предложената от него цена, в който е отразил както предложената часова ставка за труд и допълнителните разходи за труд, така и очакваните количества, срокове за изпълнение, производителност на труда, технически и работни норми на механизацията и печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 1 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна и пълна. Безспорно, най-съществения елемент при ценообразуването при дейността, за която е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Видно от изложените от участника аргументи, при остойностяване на труда, с оглед дейността, сложността и срока за изпълнението и, участникът е съобразил минималния осигурителен доход за този вид дейност, като часовата ставка, която е заложил при определяне на своята цена е над минималната, предвидена със съответното ПМС за определяне на размера на МРЗ за страната респективно е съобразена с предвижданията на ЗБДОО за 2019 г. Освен това, опитът на служителите на участника, периодичното повишаване на квалификацията им, липсата на текучество и спазването на трудовите, осигурителните и социалните им права, чрез редовно и своевременно изплащане на възнагражденията, осигуряване на възможност за повишаване на квалификацията и допълнителни финансови стимули, е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Т.е., всички описани по-горе фактори, свързани с отношенията във връзка с полагането на труд, водят до по-добра организация на изпълнението и намаляване на технологичното време за осъществяване на съответните трудови операции, което оптимизира заплащането на труда и ограничава заплащането и извършването на разходи за непродуктивно работно време. Дейността по предмета на обособената позиция, за цената на която е изискана обосновката, е в силна и пряка зависимост от използваната механизация в работния процес, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината и специализираната механизация, а именно багера със съответните приспособления за изсичане, изнасяне и натоварване на дървесината. В тази връзка, колкото техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност са по-добри, толкова по-голям е резултата от изпълнението на дейността за единица време и толкова по-малко човешки усилия и намеса са необходими. Безспорно, колкото по-модерни са тези моторни триони и специализирана механизация, толкова по-оптимизирани са техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, без да се влияе на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока. Поради това, наличието на собствени моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност и специализирана механизация за дърводобив, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. След това, наличието на собствен технически ресурс за изпълнение на поръчката, изключва допълнителните разходи за наемане или обезпечаване на ползването на такава техника и механизация, което също благоприятно влияе на цената за изпълнение на поръчката.

В своята обосновка участникът се позовава при изпълнението на дейността по предмета на обособената позиция, за която се иска обосновката на техническо решение, което води до икономии в процеса на изпълнение, а именно ползването на специализирана техника - багер с различно прикачно оборудване към стрелата. Ползването на тази техника от една страна ще увеличи производителността на участника за единица време, а същевременно с това ще намали разходите за труд и съпътстващите ги разходи от друга страна. Това осигурява допълнителна икономичност при изпълнението, поради механизацията на процеса по изпълнение и ограничаване на човешката сила, която ще бъде използвана, което също намира отражение в цената на участника. Т.е., налице са обективни предпоставки за увеличаване на производителността за сметка на намаляване на разходите, с оглед предложеното техническо решение, свързано с естеството на услугата което се отразява позитивно на предложената от участника цена. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата също е сред основните елементи на ценообразуването.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всеотрасно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености и с техническите решения във връзка с изпълнението, които създават условия за икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за позиция 1 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от

предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на факторите на ценнообразуването.

М) По отношение на обосновката на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ” ЕООД за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4:

Участникът е представил един плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14326/ 04.12.2019 г. (11:56 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция № 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“, обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“ и обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“.

Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат общо 3 листа – 2 листа текстово изложение за трите обособени позиции (2, 3 и 4) и 1 лист финансов анализ на предложената цена по съответната позиция от стойностната сметка за съответната обособена позиция.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложената от него цена за дейността по позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4, както следва:

Забележка: комисията е установила, че аргументите са еднакви за позиция 2 от стойностната сметка и по трите обособени позиции, доколкото се касае за идентична дейност, при която е логично и обосновано при определяне на цената за изпълнението и да оказват влияние едни и същи фактори на ценнообразуването. Поради това, описанието и анализът им по-долу ще се отнася едновременно за позицията от стойностните сметки на трите обособени позиции, за които е поискана обосновката, както това е уточнено от страна на участника и в полученото текстово изложение в плика с обосновките.

1. Участникът заявява, че изпълнява дейности от този вид на територията на цялата страна вече повече от 20 години, което разкрива значителен опит и създадени и развити добри практики и полезни модели при изпълнението на тези дейности, които водят до оптимизиране на разходите, свързани с изпълнението;
2. При анализа и планирането на дейностите, участникът е отчетел особеностите на регионите и възможността за използване на специализирана горска техника, за сметка на човешката сила, като горски мулчер, автовишки, шредери, трактори, товарни автомобили и др., с които участникът разполага за изпълнение на поръчката;
3. При планиране на дейностите по региони от обхвата на отделните обособени позиции за които участва, участникът е осигурил частична заетост на служителите по места, като поне 20% от необходимия човешки ресурс е от жители на съответните места, съвпадащи с територията на изпълнение, което намалява допълнителните разходи за труд – транспорт, командировки, квартири и т.н.;
4. Голямата част от персонала на участника работи от дълго време заедно и в екип, непрекъснато повишава своята квалификация, което обезпечава висока производителност на труда при ниска себестойност;
5. Участникът разполага освен със специализирана техника и с моторни триони, които са нови, и с много добри работни характеристики, което позволява допълнително да се повиши производителността на труда, за сметка на по-ниските разходи за поддръжка и амортизация;
6. При изпълнението на дейностите от предмета на съответната обособена позиция, за които са изискани обосновките, участникът работи с близки до минималните възнаграждения за съответната икономическа дейност според нормативната уредба в страната, а именно 5.60 лв./на час – за общ работник и 6.80 лв./ на час – за моторист на моторен трион, което му позволява гъвкавост и ниски разходи за труд. Освен това, с оглед организацията на труда, ангажирането на 20% от нужния персонал по места и натрупания опит, участникът залага и на по-нисък процент на допълнителни разходи за труд от обичайния, а именно 90%;

7. Участникът при изпълнение на поръчката работи и с печалба под средните равнища за дейността, а именно 10%.
8. За ценообразуването на позицията от обхвата на обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 от предмета на поръчката, за която е поискана обосновка, участникът е представил подробен финансов анализ за начина на образуване на неговата цена за съответната позиция от стойностната сметка.

След като разгледа и анализира по същество представената от участника обосновка и финансов анализ за начина на ценообразуване на позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 комисията счита, че аргументите, изложени от участника, подкрепени от представеният финансов анализ са обективни, тъй като се отнасят до фактори на ценообразуването, които имат пряко и непосредствено въздействие върху съответните дейности по обособени позиции, за които са поискани обосновките. Както пише в своята обосновка участника, което напълно се споделя от комисията, стойността на дейностите от стойностната сметка се определя от необходимото време за изпълнение, часова ставка, допълнителни разходи за труд и механизация и печалба. В случая със своята обосновка и придружаващият я финансов анализ, участникът с конкретни цифри и изчисления е предложил ценообразуването на съответната дейност, посредством именно тези показатели на ценообразуването. С оглед естеството и предмета на дейността, за която е поискана обосновката, комисията счита, че анализираният показатели разкриват пълно и всестранно начина на изчисление на предложената от участника цена. Показателите на ценообразуването, на които участника се позовава в своя финансов анализ, са пряко обвързани и са зависими от икономическите особености и техническите решения, свързани с изпълнението на поръчката. В своята обосновка участникът обосновава, как намалените разходи за труд, които все пак макар да са около минималните равнища, са съобразени с минималните осигурителни доходи според действащата нормативна уредба в страната, наличието на опит, непрекъснато повишаване на квалификацията и модерно и високо ефективно оборудване, което замества или допълва човешкия труд, повишават производителността на труда, за сметка на технологичните разходи и разходите за амортизации и поддръжка. Така например ползването на специализирана горска техника по региони, където терена позволява това, значително намалява разходите за труд и допълнителните разходи за труд, доколкото механизацията заменя човешката сила. Не е без значение и оригиналното решение на участника да ангажира в изпълнението на съответните дейности работна ръка от поне 20%, която да е местна за територията на изпълнение, което намалява допълнителните разходи за труд, в това число за пътни, дневни, квартирни, командировки и прочие. Предвидената печалба под средните равнища за дейността, в размер на 10%, също намалява крайната цена за изпълнение на съответната дейност, доколкото всяка икономическа дейност има за цел реализиране на печалба, а колкото по-малък е нейният размер, толкова по-ниска е цената за изпълнение.

Видно от изложеното по-горе от фактическа и правна страна, участникът се позовава в своята обосновка за трите обособени позиции, за които му е изисквана такава, на обстоятелства свързани с икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които разкриват икономичност на офертата на участника. Тази икономичност е повлияна от оптимизиране на основните ценообразуващи показатели, което се отразява обективно на крайната цена за изпълнение на съответните дейности по всяка от трите обособени позиции, за които е поискана обосновката.

С оглед горните изводи, комисията приема писмената обосновка на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД за позиция 2 от стойностната сметка за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и техническите решения при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

Н) По отношение на обосновката на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3:

Участникът е представил един плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14341/ 04.12.2019 г. (13:07 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“ и за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на

територията на Регион Перник – Кюстендил⁴. В представеният плик участникът е приложил два отделни плика, върху които има надписи, от които е видно, че единият съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2, а другият съдържа писмена обосновка обособена позиция 3. Обосновките са представени в указания срок, като комисията е установила, че в пликите се съдържат по 6 страници текстово изложение, подвързани в папка.

От съдържанието на обосновките за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

***Забележка:** комисията е установила, че аргументите са еднакви за позиции 1 и 3 от стойностните сметки и по двете обособени позиции, доколкото се касае за идентични дейности, при които е логично и обосновано при определяне на тяхната цена да оказват влияние едни и същи фактори на ценообразуването. Поради това, описанието и анализът им по-долу ще се отнася едновременно за позициите от стойностните сметки на двете обособени позиции, за които е поискана обосновката, както това е уточнено от страна на участника в полученото текстово изложение в плика с обосновките.*

1. Дружеството на участника се е специализирало в изпълнението на дейности, сходни с предмет на поръчката;
2. Участникът разполага и разчита изключително на свой човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е с богат опит при осъществяване на подобни дейности, включително и с възложителя на настоящата поръчка, а наличната собствена механизация и специализирана техника е високоефективна и с ниски производствени разходи и разходи за поддръжка и амортизации;
3. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички необходими разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, разходи за механизация, оборудване др., както и печалбата, без да са включени излишни такива;
4. При формиране на своята цена участникът е заложил нисък процент и норма на печалба;
5. Участникът има изпълнени договори с възложителя както с идентични дейности, така и други видове дейности, за които са му издадени удостоверения за добро изпълнение, а към момента той има действащи договори с възложителя на териториите, съвпадащи териториално със сегашните поръчки, което му позволява да ползва и споделя наличния ресурс, така че да оптимизира в максимална степен организацията и разходите за труд;
6. При подготовката на офертата си участникът е взел под внимание разположението на електропроводите и всички специфични особености, свързани с изпълнението на поръчката и ценообразуването (терен, вид растителност, достъпност и др.).

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3 и непосредствен ефект върху формирането на стойността за нейното изпълнение. Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своите единични цени за позиция 1 и позиция 3 от стойностните сметки за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, създадената организация, които разкриват обща икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената и в принципния алгоритъм при нейното определяне. Наличието на персонал, който е с богат опит и повишаваща се квалификация при изпълнение на сходни дейности, както и който е запознат с електроразпределителната мрежа и обектите, собственост на възложителя (предвид изпълнени и изпълняващи се поръчки със сходен предмет по отношение на възложителя) е предпоставка за намаляване загубите от грешки и изпълнение с недостатъци, за намаляване на времето за извършване на съответните видове дейности и създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Освен това, опитът на служителите на участника и придобитата от тях квалификация при изпълнението на идентични

и сходни дейности са гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Повишената производителност, при минимални разходи се благоприятства и от факта, че участникът разполага със собствена механизация за изпълнение на поръчката, която е нова и с много добри работни характеристики. Също така дългогодишният опит от изпълнението на сходни дейности и създадената вследствие на това организацията на труда на база натрупаният опит водят обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката, без при това да се нарушават нормативно установените правила и изисквания за заплащане на труда.

Безспорно, най-съществен елемент при ценообразуването при дейностите, за които са поискани обосновките е труда и разходите, свързани с труда. Опитът на участника при работа на обекти на възложителя, съчетан с изпълнението на действащи в момента договори със същият териториален обхват му позволява съкращаване на административните разходи по управление чрез минимизиране на разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др. под.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам намаляване на загубите от трудов травматизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата. Продължителната работа на обекти на електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка и представляват изключително благоприятно условие за участника, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниските единични цени за изпълнението на дейностите по позиция 1 и позиция 3 от стойностните сметки за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

Дейностите по предмета на обособените позиции, за цената на които са изискани обосновките, са в силна зависимост от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изпълнението на поръчката, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по нови са тези моторни триони, толкова повече са оптимизирани техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, за сметка на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока. Поради това, наличието на собствени моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. Доколкото необходимата за изпълнение на поръчката механизация и оборудване са собствени на участника, същият пести разходи, които би следвало да направи и предвиди в своите цени, ако тази техника бе на трето лице, на което следва да се плаща за ползването и.

В заключение, участникът е предвидил ниска норма на печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която са поискани обосновките, доколкото печалбата е елемент на ценообразуването. Доколкото се касае за дейност, при която следва да се отчете най-вече цената на труда, механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме, че посочените от участника обстоятелства пълно и всестранно обосновават процеса на ценообразуване.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът се е позовал в своята обосновка на обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложените от него цени за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, както и с наличието на изключително благоприятни условия, които предполагат икономичност при определяне на показателите на ценообразуването.

Предвид горното, комисията приема писмената обосновка на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за позиция 1 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно поради

икономическите особености и наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на ценообразуването.

О) По отношение на обосновката на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за обособена позиция 1:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14370/ 04.12.2019 г. (15:18 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат една заглавна страница и 2 страници с текстово изложение и финансов анализ, пришити една към друга с телбод.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 1, позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1, както следва:

1. Участникът има дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което ще се ползва от създадените полезни модели при изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд и механизация;
2. Вследствие на многогодишния си опит при изпълнение на сходни дейности участникът има разработена собствена методика за планиране на разходите и за тяхното управление, благодарение на което успява да предлага услуга, която е максимално оптимизирана, с ниска себестойност, високо качество и конкурентноспособност;
3. Участникът ще използва единствено собствен човешки и технически ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е висококвалифициран и с богат опит при осъществяване на дейностите по почистване на просеки под електропроводи;
4. Високата квалификация и дългогодишният опит на екипа при изпълнението на сходни проекти му позволява да прецизира изпълнението на дейностите, вследствие на което да съкрати сроковете за изпълнение средно с около 20 %, което обезпечава висока производителност на труда при ниска себестойност;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил средна печалба от 5 %, която е много под средните норми на печалба за този род дейности;
6. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички преки и непреки разходи за извършване на съответните дейности, съобразени с действащата нормативна уредба регулираща заплащането на труда;
7. Дружеството на участника разполага със собствена, новозакупена техника, което му позволява да не наема техника или да използва подизпълнители за изпълнение на поръчката, което създава предпоставка за предлагане на оптимална цена за изпълнение на дейностите. Наличната техника има намален разход на гориво-смазочни материали и ниски разходи за консумативи, което осигурява ниски норми на амортизация и високи норми на производителност;
8. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил финансов анализ за определяне на предложените от него цени, в които е отразил в проценти разходите за труд, административно-стопанските, транспортни и др. разходи, разходи за амортизации и печалба.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 1, позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 участникът е отчетл всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна, всеобхватна и пълна. Безспорно, най-същественият елемент при ценообразуването на дейностите, за които е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Освен това, опитът на служителите на участника и високата им квалификация е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд, без при това да се нарушават нормативно установените правила във връзка със заплащането на труда. Това е видно и от акцентираното от него 20 процентно средно намаление на сроковете за изпълнение на дейностите, което свидетелства за висока производителност на труда при ниска себестойност. Също така организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира

участника в своята обосновка, както и разработената от него методика на ценообразуване на база натрупаният опит водят обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Дейностите по предмета на обособената позиция, за цената на които е изисквана обосновката, са силно зависими от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по нови са тези моторни триони, толкова повече са оптимизирани техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, за сметка на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока, отколкото при старата и амортизирана техника. Поради това, наличието на собствени моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда, както и ще спести допълнително разходи на участника, които иначе същият би имал, ако трябваше да осигурява тази техника от друго, на когото да плаща за ползването и. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата е елемент на ценообразуването. Доколкото се касае за дейност, при която следва да се отчете най-вече цената на труда, механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме обосновано, че посочените от участника обстоятелства пълно и всестранно обосновават процеса на ценообразуване. Разгледани по своето същество, както и по-отделно и в своята съвкупност обстоятелствата на които участникът се позовава разкриват икономичност при ценообразуването. Видно от обстоятелствата, на които се позовава участника в своята обосновка, те се отнасят до основни фактори на ценообразуването, поради което комисията ги приема за обективни и относими към предмета на дейностите, за които е поискана обосновката.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 1, позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, които предполагат икономичност в процеса на ценообразуването.

Предвид горното, комисията приема писмената обосновка на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за позиция 1, позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно поради икономическите особености при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност в процеса на ценообразуването.

П) По отношение на обосновката на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за обособена позиция 2:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14371/ 04.12.2019 г. (15:20 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 2 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат една заглавна страница и 3 страници с текстово изложение и финансов анализ, пришити една към друга с телбод.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2, както следва:

1. Участникът има дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което ще се ползва от създадените полезни модели при изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд;
2. Вследствие на многогодишния си опит при изпълнение на сходни дейности участникът има разработена собствена методика за планиране на разходите и за тяхното управление, благодарение на което успява да предлага услуга, която е максимално оптимизирана, с ниска себестойност, високо качество и конкурентноспособност;

3. Участникът ще използва единствено собствен човешки ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е висококвалифициран и с богат опит при осъществяване на дейностите по почистване на просеки под електропроводи;
4. Високата квалификация и дългогодишният опит на екипа при изпълнението на сходни проекти му позволява да прецизира изпълнението на дейностите, вследствие на което да съкрати сроковете за изпълнение средно с около 20 %, което обезпечава висока производителност на труда при ниска себестойност;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил средна печалба от 5%, която е много под средните норми на печалба за този род дейности;
6. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички преки и непреки разходи за извършване на съответните дейности, съобразени с действащата нормативна уредба регулираща заплащането на труда;
7. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил финансов анализ за определяне на предложените от него цени, в които е отразил в проценти разходите за труд, административно-стопанските, транспортни и др. разходи, разходи за амортизации и печалба;
8. В региона, където ще се изпълнява поръчката, дружеството разполага със собствен персонал и транспортни средства, което му позволява да ползва наличния ресурс, човешки и технически, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 2.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна, всеобхватна и пълна. Безспорно най-съществения елемент при ценообразуването на дейностите, за които е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Освен това, опитът на служителите на участника и високата им квалификация е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд. Това е видно и от акцентираното от него 20 процентно средно намаление на сроковете за изпълнение на дейностите, което свидетелства за висока производителност на труда при ниска себестойност. Също така организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, както и разработената от него методика на ценообразуване на база натрупаният опит водят обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Дейностите по предмета на обособената позиция, за цената на които е изисквана обосновката, са силно зависими от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по нови са тези моторни триони, толкова повече са оптимизирани техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, за сметка на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока, отколкото при старата и амортизирана техника. Поради това, наличието на моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата е елемент на ценообразуването. Доколкото се касае за дейност, при която следва да се отчете най-вече цената на труда, механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме обосновано, че посочените от участника обстоятелства пълно и всеобхватно обосновават процеса на ценообразуване. Същевременно, наличието на собствен персонал и транспортни средства на територията на изпълнение на поръчката е безспорно изключително благоприятно условие, което способства за намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява при ценообразуването. Разгледани по своето съществуване, както и по-отделно и в своята съвкупност обстоятелствата на които участникът се позовава разкриват икономичност при ценообразуването. Видно от обстоятелствата, на които се позовава участника в своята обосновка, те се отнасят до основни фактори

на ценообразуването, поради което комисията ги приема за обективни и относими към предмета на дейностите, за които е поискана обосновката.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всестранно отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, които предполагат икономичност в процеса на ценообразуването.

Предвид горното, комисията приема писмената обосновка на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 2 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на процеса на ценообразуването.

Р) По отношение на обосновката на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът е представил плик, регистриран с вх. № CD-DOC-14372/ 04.12.2019 г. (15:22 часа), на който е записано текстово, че съдържа писмена обосновка за обособена позиция 3 „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“. Обосновката е представена в указания срок, като комисията е установила, че в плика се съдържат една заглавна страница и 3 страници с текстово изложение и финансов анализ, пришити една към друга с телбод.

От съдържанието на обосновката се установява, че участникът се позовава на следните аргументи, които са оказали въздействие при формиране на предложените от него цени за дейностите по позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3, както следва:

1. Участникът има дългогодишен опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което ще се ползва от създадените полезни модели при изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали разходите му за труд;
2. Вследствие на многогодишния си опит при изпълнение на сходни дейности участникът има разработена собствена методика за планиране на разходите и за тяхното управление, благодарение на което успява да предлага услуга, която е максимално оптимизирана, с ниска себестойност, високо качество и конкурентноспособност;
3. Участникът ще използва единствено собствен човешки ресурс за изпълнение на поръчката, като наличния персонал е висококвалифициран и с богат опит при осъществяване на дейностите по почистване на просеки под електропровода;
4. Високата квалификация и дългогодишният опит на екипа при изпълнението на сходни проекти му позволява да прецизира изпълнението на дейностите, вследствие на което да съкрати сроковете за изпълнение средно с около 20 %, което обезпечава висока производителност на труда при ниска себестойност;
5. При формиране на своята цена участникът е заложил средна печалба от 5%, която е много под средните норми на печалба за този род дейности;
6. При формирането на съответните единични цени участникът е включил всички преки и непреки разходи за извършване на съответните дейности, съобразени с действащата нормативна уредба регулираща заплащането на труда;
7. На фона на изложените аргументи и показатели при ценообразуването, участникът е предложил финансов анализ за определяне на предложените от него цени, в които е отразил в проценти разходите за труд, административно-стопанските, транспортни и др. разходи, разходи за амортизации и печалба.
8. В региона, където ще се изпълнява поръчката дружеството разполага със собствен персонал и транспортни средства, което му позволява да ползва наличния ресурс, за да изпълнява при намалени разходи за труд и транспорт дейностите по предмета на обособена позиция 3.

След като прегледа и анализира както предложения от участника финансов анализ, така и аргументите във връзка с ценообразуването, комисията счита, че при определяне на своята цена за позиция 2 и

позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 участникът е отчетел всички показатели, свързани с ценообразуването, което прави обосновката му обективна, всеотраслова и пълна. Безспорно най-същественият елемент при ценообразуването при дейностите, за които е поискана обосновката е труда и разходите, свързани с труда. Освен това, опитът на служителите на участника и високата им квалификация е гаранция за повишаване на тяхната производителност, за сметка на разходите за труд, без при това да се нарушават нормативно установените правила във връзка със заплащането на труда. Това е видно и от акцентираното от него 20 процентно средно намаление на сроковете за изпълнение на дейностите, което свидетелства за висока производителност на труда при ниска себестойност. Също така организацията на труда и опита от сходни дейности, на които акцентира участника в своята обосновка, както и разработената от него методика на ценообразуване на база натрупаният опит водят обективно до оптимизиране и намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на обособената позиция, за която е предоставена обосновката. Дейностите по предмета на обособената позиция, за цената на които е изисквана обосновката, са силно зависими от използваната механизация, а именно моторните триони, които се използват за изсичането на дървесината, техните технически и работни характеристики и тяхната ефективност и производителност. Безспорно, колкото по нови са тези моторни триони, толкова повече са оптимизирани техните амортизационни разходи и разходи за поддръжка, за сметка на тяхната ефективност, която обикновено е по-висока, отколкото при старата и амортизирана техника. Поради това, наличието на моторни триони с оптимални технически показатели и висока производителност, от една страна ще намали амортизационните разходи и разходите за поддръжка на участника, а от друга ще повиши допълнително производителността на труда. В заключение участникът е предвидил по-ниска от средната печалба, което също се отразява на цената на съответната дейност, за която е поискана обосновката, доколкото печалбата е елемент на ценообразуването. Доколкото се касае за дейност, при която следва да се отчете най-вече цената на труда, механизацията и консумативите за нея, както и печалбата на изпълнителя на тази дейност, може да се приеме обосновано, че посочените от участника обстоятелства пълно и всеотраслово обосновават процеса на ценообразуване. Същевременно, наличието на собствен персонал и транспортни средства на територията на изпълнение на поръчката е безспорно изключително благоприятно условие, което способства за намаляването на транспортните, организационни и допълнителни разходи за труд, което на свой ред също се отразява при ценообразуването. Разгледани по своето съществуване, както и по-отделно и в своята съвкупност обстоятелствата на които участникът се позовава разкриват икономичност при ценообразуването. Видно от обстоятелствата, на които се позовава участника в своята обосновка, те се отнасят до основни фактори на ценообразуването, поради което комисията ги приема за обективни и относими към предмета на дейностите, за които е поискана обосновката.

Видно от изложеното по-горе от фактическа страна и направените правни изводи, участникът е предложил обективни обстоятелства, които пълно и всеотраслово отразяват процеса на ценообразуване и обосновават предложената от него цена за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката. Тези обстоятелства, комисията счита за свързани с икономическите особености на изпълнението, които предполагат икономичност в процеса на ценообразуването. Предвид горното, комисията приема писмената обосновка на участника „ПИРИН ЛЕС 46“ ЕООД за позиция 2 и позиция 3 от стойностната сметка за обособена позиция 3 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно поради икономическите особености и изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката, които водят до икономичност на процеса на ценообразуването.

РАЗДЕЛ II. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

След като разгледа, анализира, обсъди и прие обосновките на участниците за съответните единични цени от стойностната сметка за съответната обособена позиция, комисията, на база предложенията на участниците за съответните обособени позиции направи оценка на офертите и ги класира в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, за всяка обособена позиция поотделно съгласно следната методика, подробно описана в документацията за участие:

➤ Показатели за оценка и тяхната относителна тежест.

№	Наименование	Относителна тежест
Показател 1	Единична цена за Изсичане на единични дървета – P_1	70
Показател 2	Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра – P_2	25
Показател 3	Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво – P_3	5

Комплексната оценка (КО) се определя като сума от оценките на отделните показатели, а именно:
 $КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3$, където:

1. $ОП_1$ - Оценка на показател 1 – Предлагана единична цена за Изсичане на единични дървета, определена чрез формулата:

$$ОП_1 = \frac{P_{1,min}}{P_{1,i}} \times 70, \text{ където:}$$

- $P_{1,min}$ – най-ниската предлагана единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците;
- $P_{1,i}$ – предлагана единична цена за Изсичане на единични дървета от i-тия участник.

2. $ОП_2$ - Оценка на показател 2 - Предлагана единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, определена чрез формулата:

$$ОП_2 = \frac{P_{2,min}}{P_{2,i}} \times 25, \text{ където:}$$

- $P_{2,min}$ – най-ниската предлагана единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците;
- $P_{2,i}$ – предлагана единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от i-тия участник.

3. $ОП_3$ - Оценка на показател 3 - Предлагана единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, определена чрез формулата:

$$ОП_3 = \frac{P_{3,min}}{P_{3,i}} \times 5, \text{ където:}$$

- $P_{3,min}$ – най-ниската предлагана единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците;
- $P_{3,i}$ – предлагана единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от i-тия участник.

Отделните оценки и комплексната оценка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималният общ брой точки, който може да получи една оферта е 100.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка (най-много точки).

Оценките на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници за съответните обособени позиции са посочени в следващите таблици, както следва:

Обособена позиция № 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“

Участник	Показатели за оценка										Комплексната оценка (КО = ОП ₁ + ОП ₂ + ОП ₃), точки
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П ₁)			Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл дървета и дървета с диаметър до 8 сантиметра (П ₂)			Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П ₃)				
	П _{1, min} – предложена най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П _{1, i} – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участника (лева без ДДС)	Оценка по показател 1 (ОП ₁ = П _{1, i} /П _{1, min}) x 70, точки	П _{2, min} – предложена най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл дървета и дървета с диаметър до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П _{2, i} – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър до 8 сантиметра, предложена от участника (лева без ДДС)	Оценка по показател 2 (ОП ₂ = П _{2, i} /П _{2, min}) x 25, точки	П _{3, min} – предложена най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П _{3, i} – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)	Оценка по показател 3 (ОП ₃ = П _{3, i} /П _{3, min}) x 5, точки		
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	0.60	2.00	21.00	240.00	895.00	6.70	0.50	2.00	1.25	28.95	
2. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	0.60	0.60	70.00	240.00	599.00	10.02	0.50	7.00	0.36	80.38	
3. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“	0.60	4.20	10.00	240.00	370.00	16.22	0.50	8.00	0.31	26.53	
4. „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД	0.60	7.30	5.75	240.00	240.00	25.00	0.50	9.00	0.28	31.03	
5. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	0.60	7.50	5.60	240.00	350.00	17.14	0.50	2.00	1.25	23.99	
6. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД	0.60	2.80	15.00	240.00	280.00	21.43	0.50	0.50	5.00	41.43	

Обособена позиция № 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (($KO = OP_1 + OP_2 + OP_3$), точки)	
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)			
	П1, min – предложена най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, min – предложена най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, min – предложена най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)		
	Оценка по показател 1 (ОП1) = (П1min/П1i) x 70), точки	Оценка по показател 2 (ОП2) = (П2min/П2i) x 25), точки	Оценка по показател 3 (ОП3) = (П3min/П3i) x 5), точки					
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	0.50	1.90	260.00	725.00	0.50	2.00	1.25	28.64
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	0.50	7.00	260.00	300.00	0.50	15.00	0.17	26.84
3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	0.50	0.59	260.00	698.00	0.50	3.20	0.78	69.41
4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	0.50	0.50	260.00	1 200.00	0.50	1.00	2.50	77.92
5. „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД	0.50	2.60	260.00	260.00	0.50	0.50	5.00	43.46

Обособена позиция № 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (КО = ОП1 + ОП2 + ОП3), точки	
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)			
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, min – най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (лева без ДДС)	П3, min – най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)		
	Оценка по показател 1 (ОП1) $\frac{P1_{min}/P1_i}{x 70}$, точки	Оценка по показател 2 (ОП2) $\frac{P2_{min}/P2_i}{x 25}$, точки	Оценка по показател 3 (ОП3) $\frac{P3_{min}/P3_i}{x 5}$, точки					
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	0.50	1.90	260.00	740.00	0.50	2.00	1.25	28.45
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	0.50	7.00	260.00	300.00	0.50	15.00	0.17	26.84
3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	0.50	0.70	260.00	750.00	0.50	2.80	0.89	59.56
4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	0.50	0.50	260.00	980.00	0.50	1.00	2.50	79.13
5. „ПИРИН ПЕС 46“ ООД	0.50	2.60	260.00	260.00	0.50	0.50	5.00	43.46

Обособена позиция № 4: „Направа на пресека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“

Участник	Показатели за оценка						Комплексната оценка (КО = ОП1 + ОП2 + ОП3), точки	
	Показател 1 - Единична цена за Изсичане на единични дървета (П1)		Показател 2 - Единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър на стъблото до 8 сантиметра (П2)		Показател 3 - Единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (П3)			
	П1, min – най-ниска единична цена за Изсичане на единични дървета, предложена от участниците (лева без ДДС)	П1, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на единични дървета (лева без ДДС)	П2, min – най-ниска единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П2, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Изсичане на 1 декар храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и дървета с диаметър до 8 сантиметра, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, min – най-ниска единична цена за Оформяне на корона на единично дърво, предложена от участниците (лева без ДДС)	П3, i – предложена от оценяваният участник единична цена за Оформяне на корона на единично дърво (лева без ДДС)		
Оценка по показател 1 (ОП1 = (П1min/ П1) x 70), точки		Оценка по показател 2 (ОП2 = (П2min/ П2) x 25), точки		Оценка по показател 3 (ОП3 = (П3min/ П3) x 5), точки				
1. ДЗЗД „РИС-ПРО“	1.80	1.80	230.00	880.00	1.50	1.50	5.00	81.53
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	1.80	6.20	230.00	300.00	1.50	15.00	0.50	39.99
3. ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“	1.80	5.40	230.00	360.00	1.50	8.00	0.94	40.24
4. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	1.80	9.00	230.00	230.00	1.50	10.00	0.75	39.75

Предвид извършената оценка на офертите на допуснатите участници, отразена по-горе в Раздел II на настоящия протокол, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, в съответствие с предварително обявения критерии за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. Обособена позиция 1: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Плевен“:

1-во място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 80,38 точки;
2-ро място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 41,43 точки;
3-то място – „ДАРИ СТАРТ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 31,03 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,95 точки;
5-то място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 26,53 точки;
6-то място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от	– 23,99 точки.

2. Обособена позиция 2: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Благоевград“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 77,92 точки;
2-ро място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 69,41 точки;
3-то място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 43,46 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,64 точки;
5-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 26,84 точки.

3. Обособена позиция 3: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Перник – Кюстендил“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 79,13 точки;
2-ро място – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 59,56 точки;
3-то място – „ПИРИН ЛЕС 46“ ООД с комплексна оценка от	– 43,46 точки;
4-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 28,45 точки;
5-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 26,84 точки.

4. Обособена позиция 4: „Направа на просека по въздушни електропроводни линии средно напрежение на територията на Регион Монтана – Видин“:

1-во място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с комплексна оценка от	– 81,53 точки;
2-ро място – ЕТ „ИВАН ПЕТКОВ-92“ с комплексна оценка от	– 40,24 точки;
3-то място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с комплексна оценка от	– 39,99 точки;
4-то място – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с комплексна оценка от	– 39,75 точки.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на **05.12.2019 г.**

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Марияна Стойчева

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Росица Берова

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Яна Иванова